

Uitslag Oudertevredenheidpeiling

BS Het Grote Voorbeeld
Groningen

OTP 2018-2019



BvPO

Bureau voor
praktijkgericht
onderzoek

bvpo.nl

BvPO

Bureau voor praktijkgericht onderzoek bv

Postbus 9505

9703 LM Groningen

T 050 5491223

F 050 5491224

E secretariaat@bvpo.nl

W www.bvpo.nl

Ten geleide

In dit rapport worden de resultaten beschreven van de Oudertevredenheidpeiling (OTP2018/2019). In de tevredenheidspelling werd een groot aantal ouders en verzorgers van leerlingen van het basisonderwijs gevraagd naar hun mening over diverse onderwerpen die samenhangen met de school waarop hun kind les krijgt. De tevredenheidspelling wordt gehouden bij een groot aantal scholen in Nederland in verschillende steden. Uit deze scholen is een referentiegroep samengesteld waarmee de resultaten van de afzonderlijke scholen kunnen worden vergeleken. Het aantal ouders en verzorgers in de referentiegroep staat op pagina 1 van het schoolrapport vermeld.

Het rapport bestaat uit twee delen:

- Samenvatting OTP2018/2019
- Schoolrapport OTP2018/2019

Daarnaast is in een bijlage een voorbeeld van het vragenformulier opgenomen.

Samenvatting OTP2018/2019. In de samenvatting worden de belangrijkste onderzoeksuitkomsten gepresenteerd. Waar mogelijk wordt de waardering van de ouders voor de school weergegeven in de vorm van een rapportcijfer.

De samenvatting wordt afgesloten met een tabel met een opsomming van de belangrijkste pluspunten van de school en met een opsomming van de belangrijkste kritiekpunten.

Schoolrapport OTP2018/2019. In het schoolrapport wordt per vraag in de vragenlijst een overzicht van de antwoorden van de ouders gegeven.

Plus- en minpunten. Bij een groot aantal vragen konden de ouders en verzorgers aangeven of ze 'tevreden' of 'ontevreden' waren met het onderwerp van de vraag. Indien meer dan vijftien procent van de respondenten ontevreden is over het onderwerp dan wordt dit in de rapportage weergegeven als een 'minpunt'. Als vijftientig procent of meer van de respondenten tevreden is over een onderwerp, dan is dat een 'pluspunt'.

Benchmarking. In de vergelijking van gemiddelde scores van de school op een vraag met de scores van de scholen in de referentiegroep is af te lezen of en in welke mate de scores afwijken van wat 'normaal' is onder vergelijkbare scholen. Wanneer de school voor wat betreft een vraag afwijkt van de 'modale' helft van de scholen in het onderzoek, dan wordt dit gekenmerkt als een positieve of negatieve afwijking.

Rubriekscores. In de rapportage wordt eveneens een vergelijking gemaakt van rubriekscores. Deze hebben niet betrekking op een enkele vraag, maar op een geheel vragencluster.

Satisfactie-Prioriteiten matrix. Op de laatste pagina van het rapport wordt per categorie van vragen een overzicht gegeven van de mate waarin de ouders tevreden zijn alsmede het belang dat zij aan dat onderwerp hechten. De uitkomsten worden afgedrukt in een Satisfactie-Prioriteiten matrix. De matrix biedt inzicht in 'aandachtspunten voor profilering', onderwerpen die de respondenten zeer belangrijk vinden en waarover zij ook zeer tevreden zijn, en 'aandachtspunten voor beleid', onderwerpen die de respondenten eveneens zeer belangrijk vinden, maar waarover zij minder tevreden zijn.

Overig vergelijkingsmateriaal. Indien gewenst worden gegevens apart gepresenteerd voor verschillende locaties van de school of voor de onderbouw en bovenbouw. Daarnaast worden -indien van toepassing- ter vergelijking de resultaten van een eerdere meting van de school opgenomen.

Jan Boelhouwer
Groningen, augustus 2018.

BvPO

Bureau voor praktijkgericht onderzoek bv

Postbus 9505

9703 LM Groningen

T 050 5491223

F 050 5491224

E secretariaat@bvpo.nl

W www.bvpo.nl

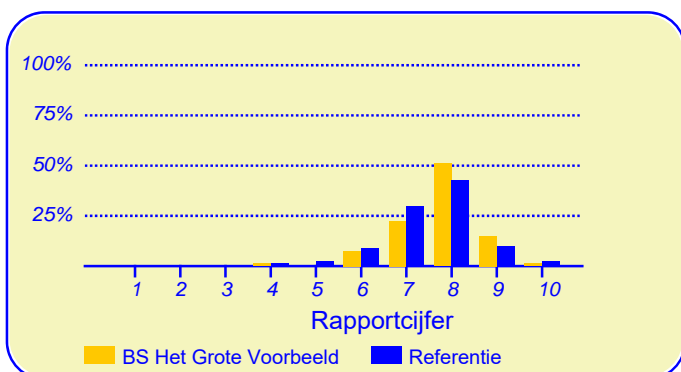
Resultaten Oudertevredenheidspeiling (OTP) BS Het Grote Voorbeeld

Enige tijd geleden heeft onze school BS Het Grote Voorbeeld deelgenomen aan de oudertevredenheidspeiling. In heel Nederland hebben in totaal 269470 ouders en verzorgers bij circa 3224 metingen onder vergelijkbare scholen in dezelfde referentiegroep (Referentie) aan deze peiling meegewerkt. Deze ouders dienen als referentiegroep. In totaal zijn er voor dit onderzoek 3242 peilingen verricht.

Van onze school hebben honderdnegenendertig ouders en verzorgers de vragenlijst ingevuld. Er werden gegevens verzameld over eenennegentig kinderen in de bovenbouw en over honderd en elf kinderen in de onderbouw. Ten aanzien van de leerkracht konden de ouders voor elk van hun kinderen reageren.

Ouders zijn over het algemeen zeer tevreden over de school

De enquête geeft een duidelijk beeld van de tevredenheid van de ouders met de school van hun kinderen. Het gemiddelde rapportcijfer dat ouders in de referentiegroep aan de school van hun kind geven is 7.5. Onze school scoort (nagenoeg) gelijk met een gemiddelde van 7.8. De waardering van de ouders voor onze school is daarmee 'goed'.



In de grafiek hierboven worden de rapportcijfers die de ouders aan onze school geven vergeleken met de rapportcijfers die de ouders van andere scholen aan de school van hun kind geven.

Het gemiddelde rapportcijfer dat de ouders van onze school bij de vorige peiling gaven is 7.1. In de algemene waardering van de ouders is een forse stijging te bespeuren.

Van de ouders geeft 98 procent aan dat men zich goed thuis voelt op de school (in de referentiegroep is dit 87%). Verder zou 92 procent andere ouders aanraden hun kind naar onze school te sturen (vgl 76% in de referentiegroep). Volgens 93 procent van de ouders staat de school goed bekend, 1 procent van de ouders is het daar niet mee eens.

Intermezzo: Ouderbetrokkenheid

Van de ondervraagde ouders en verzorgers van leerlingen van onze school is 71 procent soms of vaak actief als hulp-ouder of commissielid.

Van de ouders is 94 procent tevreden over de vorderingen die hun kind maakt, 3 procent daarentegen is ontevreden over de vorderingen op school. Dit is lager dan het aantal ontevredenen in de referentiegroep (7%).

Ouders vinden 'De leerkracht' op school het belangrijkste

Met behulp van de vragenlijst is ten aanzien van tien aspecten van het onderwijs nagegaan welke belang ouders daaraan hechten. Hieronder volgt een opsomming van de vijf aspecten die de ouders van onze school het belangrijkste vinden. Ter vergelijking is daarnaast de 'top vijf' in de referentiegroep opgenomen.

BS Het Grote Voorbeeld:	Referentie:
1. De leerkracht	De leerkracht
2. Sfeer	Begeleiding
3. Begeleiding	Sfeer
4. Persoonlijke ontwikkeling	Kennisontwikkeling
5. Kennisontwikkeling	Persoonlijke ontwikkeling

Net als de ouders van de andere scholen in de analyse vinden de ouders van onze school 'de leerkracht' het belangrijkste.



Dit document werd automatisch gegenereerd mbv het software programma impactX dat door het Bureau voor praktijkgericht onderzoek is ontwikkeld. © 1993,2018.

Schoolgebouw

De ouders geven de waardering 'ruim voldoende' ten aanzien van 'Schoolgebouw'. De gemiddelde score van onze school is 3.1 op een schaal van 1 tot en met 4 (de gemiddelde score in de referentiegroep is 3.0).

Onze school wordt door de overgrote meerderheid van de ouders gewaardeerd ten aanzien van 'sfeer en inrichting van het schoolgebouw' en 'uiterlijk van het gebouw'. (Respectievelijk 91% en 88% van de ouders is hierover tevreden.)

Minder tevreden daarentegen zijn relatief veel ouders ten aanzien van 'hygiëne en netheid binnen de school' (26%).

Omgeving van de school

De ouders geven de waardering 'ruim voldoende' ten aanzien van 'Omgeving van de school'. De gemiddelde score van onze school is 3.1 op een schaal van 1 tot en met 4 (de gemiddelde score in de referentiegroep is 2.8).

Onze school wordt door de overgrote meerderheid van de ouders gewaardeerd ten aanzien van 'veiligheid op het plein' en 'speelmogelijkheden op het plein'. (Respectievelijk 99% en 93% van de ouders is hierover tevreden.)

Minder tevreden daarentegen zijn relatief veel ouders ten aanzien van 'veiligheid op weg naar school' (37%).

Begeleiding

Onze school wordt door de ouders goed gewaardeerd ten aanzien van 'Begeleiding'. De gemiddelde score van onze school is 3.2 op een schaal van 1 tot en met 4 (de gemiddelde score in de referentiegroep is 3.1).

Onze school wordt door de overgrote meerderheid van de ouders gewaardeerd ten aanzien van 'omgang van de leerkracht met de leerlingen'. (94% van de ouders is hierover tevreden.) Daarnaast zijn veel ouders tevreden over 'aandacht voor pestgedrag' (53%).

Minder tevreden daarentegen zijn relatief veel ouders ten aanzien van 'begeleiding van leerlingen met problemen' (15%).

Sfeer

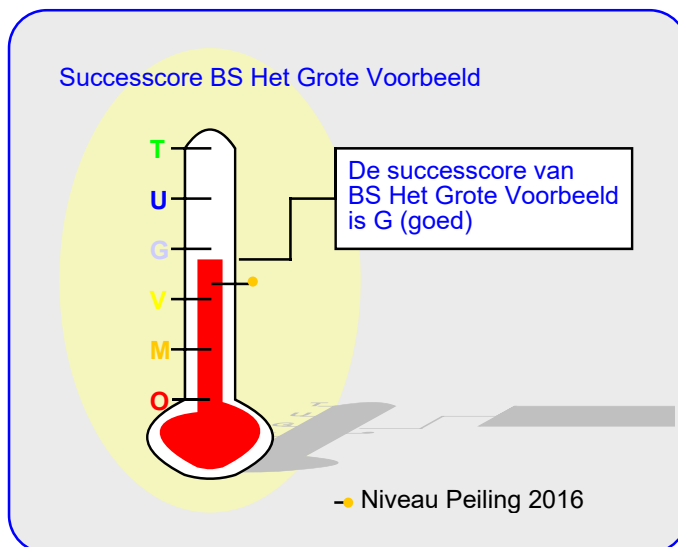
Onze school wordt door de ouders goed gewaardeerd ten aanzien van 'Sfeer'. De gemiddelde score van onze school is 3.4 op een schaal van 1 tot en met 4 (de gemiddelde score in de referentiegroep is 3.1).

Onze school wordt door de overgrote meerderheid van de ouders gewaardeerd ten aanzien van 'sfeer in de klas' (95%), 'rust en orde in de klas' (91%), 'omgang van de kinderen onderling' (88%) en 'aandacht voor normen en waarden' (86%).

Ten aanzien van het onderwerp 'Sfeer' noemden de ouders geen belangrijke kritiekpunten.

Kennisontwikkeling

Onze school wordt door de ouders goed gewaardeerd ten



aanzien van 'Kennisonwikkeling'. De gemiddelde score van onze school is 3.2 op een schaal van 1 tot en met 4 (de gemiddelde score in de referentiegroep is 3.1).

Onze school wordt door de ouders ten aanzien van dit onderwerp niet 'extreem' hoog gewaardeerd; het meest tevreden zijn de ouders over 'aandacht voor taal' (84%) en 'aandacht voor rekenen' (81%).

Ten aanzien van het onderwerp 'Kennisonwikkeling' noemden de ouders geen belangrijke kritiekpunten.

Persoonlijke ontwikkeling

De ouders geven de waardering 'ruim voldoende' ten aanzien van 'Persoonlijke ontwikkeling'. De gemiddelde score van onze school is 3.1 op een schaal van 1 tot en met 4 (de gemiddelde score in de referentiegroep is ook afgerond 3.1). Onze school wordt door de overgrote meerderheid van de ouders gewaardeerd ten aanzien van 'aandacht voor gymnastiek'. (89% van de ouders is hierover tevreden.) Daarnaast zijn veel ouders tevreden over 'aandacht voor uitstapjes en excursies' (83%) en 'aandacht voor sociaal-emotionele ontwikkeling' (71%).

Minder tevreden daarentegen zijn relatief veel ouders ten aanzien van 'aandacht voor creatieve vakken' (15%).

Schooltijden

De ouders geven de waardering 'ruim voldoende' ten aanzien van 'Schooltijden'. De gemiddelde score van onze school is 3.2 op een schaal van 1 tot en met 4 (de gemiddelde score in de referentiegroep is ook afgerond 3.2).

Onze school wordt door de ouders ten aanzien van dit onderwerp niet 'extreem' hoog gewaardeerd; het meest tevreden zijn de ouders over 'overblijven tussen de middag' (68%) Minder tevreden zijn relatief veel ouders ten aanzien van 'huidige schooltijden' (26%).

Schoolregels, rust en orde

Onze school wordt door de ouders goed gewaardeerd ten aanzien van 'Schoolregels, rust en orde'. De gemiddelde score van onze school is 3.3 op een schaal van 1 tot en met 4 (de gemiddelde score in de referentiegroep is 3.1).

Onze school wordt door de overgrote meerderheid van de ouders gewaardeerd ten aanzien van 'regels, rust en orde op school' (93%), 'duidelijkheid van de schoolregels' (91%) en 'opvang bij afwezigheid van de leraar' (86%).

Ten aanzien van het onderwerp 'Schoolregels, rust en orde' noemden de ouders geen belangrijke kritiekpunten.

De leerkracht

Onze school scoort zeer goed in de rubriek 'De leerkracht'. De gemiddelde score van onze school is 3.6 op een schaal van 1 tot en met 4 (de gemiddelde score in de referentiegroep is 3.4).

Van de honderdnegeendertig ouders en verzorgers werden tweehonderd en twee reacties over de onderwerpen in dit blok verkregen.

Onze school wordt gezien de overgrote meerderheid van de reacties gewaardeerd ten aanzien van 'inzet en motivatie van de leerkracht' (96%), 'mate waarin de leraar naar ouders luistert' (95%) en 'vakbekwaamheid van de leerkracht (op basis van individuele beoordeling)' (92%).

Ten aanzien van het onderwerp 'De leerkracht' noemden de ouders geen belangrijke kritiekpunten.

Contact met de school

Onze school wordt door de ouders goed gewaardeerd ten aanzien van 'Contact met de school'. De gemiddelde score van onze school is 3.4 op een schaal van 1 tot en met 4 (de gemiddelde score in de referentiegroep is 3.1).

Onze school wordt door de overgrote meerderheid van de ouders gewaardeerd ten aanzien van 'gelegenheid om met de directie te praten'. (86% van de ouders is hierover tevreden.) Daarnaast zijn veel ouders tevreden over 'functioneren van de medezeggenschapsraad' (56%).

Ten aanzien van het onderwerp 'Contact met de school' noemden de ouders geen belangrijke kritiekpunten.

Vensters voor Verantwoording

Onze school wordt door de ouders goed gewaardeerd ten aanzien van 'Vensters'. De gemiddelde score van onze school is 3.3 op een schaal van 1 tot en met 4 (de gemiddelde score in de referentiegroep is ook afgerond 3.3).

Onze school wordt door de overgrote meerderheid van de ouders gewaardeerd ten aanzien van 'de mate waarin het kind zich veilig voelt op school' (99%), 'de mate waarin het kind met plezier naar school gaat' (98%), 'het contact met de medewerkers van de school.' (96%), 'wat het kind leert op

In de tabel hieronder wordt een overzicht gegeven van de rapportcijfers voor de elf onderwerpen waarover de ouders vragen zijn gesteld. De rapportcijfers zijn berekend op basis van de antwoorden op de vragen over het desbetreffende onderwerp. Het gemiddelde van deze rapportcijfers kan daarom afwijken van het rapportcijfer in paragraaf 2, dat de ouders aan de school in zijn geheel gaven.

Overzicht rapportcijfers BS Het Grote Voorbeeld

Onderwerp:	Peiling 2018	Vorige peiling	Referentiegroep:
Vensters	8.0	-	8.0
Schoolgebouw	7.4	7.2	7.0
Omgeving van de school	7.4	6.0	6.5
Begeleiding *	7.7	6.7	7.4
Sfeer *	8.1	7.7	7.4
Kennisontwikkeling *	7.6	7.1	7.4
Persoonlijke ontwikkeling *	7.4	7.4	7.3
Schooltijden	7.5	7.4	7.7
Schoolregels, rust en orde	7.8	7.0	7.2
De leerkracht *	8.7	8.9	8.2
Contact met de school	8.1	7.4	7.4

De onderwerpen die gemerkt zijn met een asterisk () worden door de ouders het belangrijkste gevonden.*

Vensters voor Verantwoording (vervolg)

school' (92%), 'de vakbekwaamheid van de leerkrachten op school (op basis van een algemeen oordeel)' (91%), 'de opvoedkundige aanpak van de school' (89%), 'de aansluiting van de leerstof bij het niveau van het kind' (89%) en 'informatievoorziening over de school' (88%). Daarnaast zijn veel ouders tevreden over 'informatievoorziening over het kind' (82%).

Minder tevreden daarentegen zijn relatief veel ouders ten aanzien van 'de mate waarin het kind wordt uitgedaagd om zich maximaal te ontwikkelen' (16%).

Intermezzo: Ouders over onze school...

Van de respondenten is 85 procent van mening dat de ouders over het algemeen enthousiast over de school praten. Van de ouders is 6 procent minder enthousiast.

Intermezzo: Algemene tevredenheid

Volgens (bijna) alle ouders (98%) gaat hun kind over het algemeen met plezier naar school, 2 procent denkt van niet.

Vergelijking tussen locaties van de school

In deze paragraaf wordt een overzicht gegeven van de tevredenheid van ouders van BS Het Grote Voorbeeld op basis van een indeling in locaties.

In de tabel hieronder staan voor de belangrijkste onderwerpen in de vragenlijst de rapportcijfers vermeld. De rapportcijfers van de afzonderlijke locaties zijn met elkaar verbonden door een lijn. Aldus wordt een profielscore verkregen. Naarmate twee lijnen verder uit elkaar liggen wijken de oordelen van de categorieën ouders sterker van elkaar af. Als de lijnen 'ver genoeg' van elkaar afliggen dan is het verschil 'significant' (zie elders op deze pagina). In de grafiek wordt dit aangeduid met een of twee asterisken (*).

meest ontevreden over: veiligheid op weg naar school (33%) en huidige schooltijden (33%)

Een belangrijk verschil in waardering

De mening van de ouders wijkt sterk af voor wat betreft 'Begeleiding' ($p=0.00$).

Voor de twee locaties van de school worden hieronder de belangrijkste aandachtspunten genoemd.

Intermezzo: Wat is 'significant'?

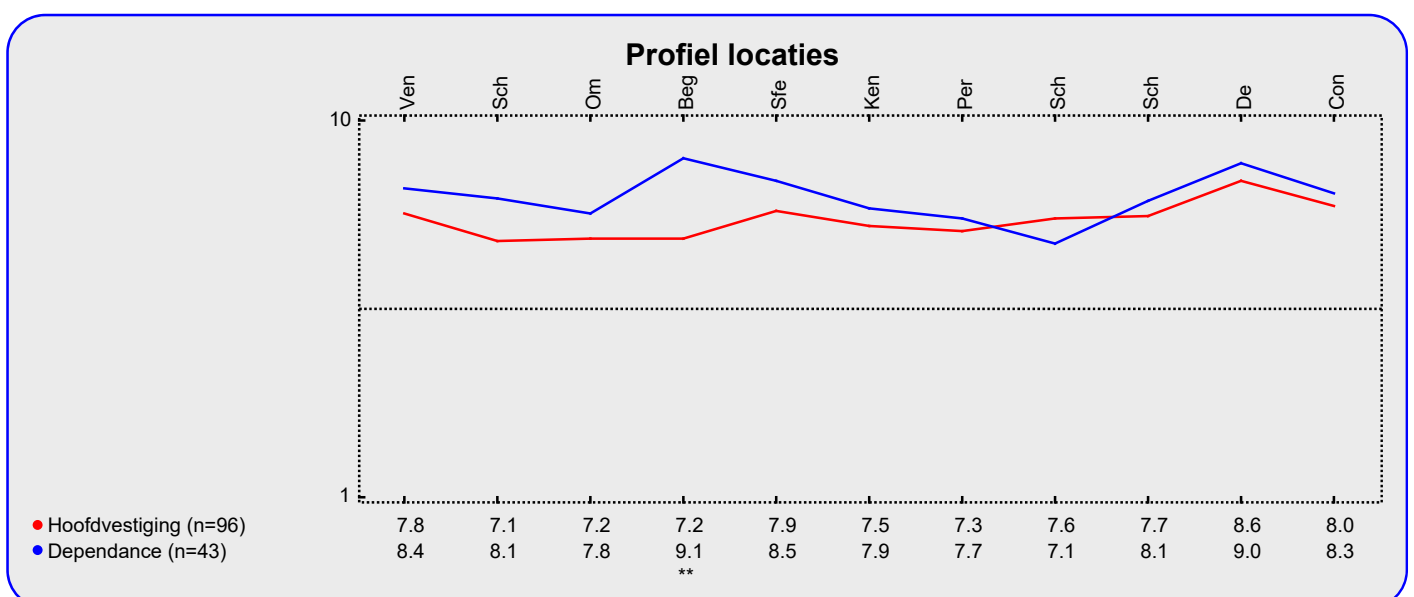
Een gemeten verschil in de profielscore kan door toeval ontstaan. De statistiek berekent de kans van dit 'toeval'.

De overschrijdingskans (p) geeft de kans dat de waarderingen van de ouders toch gelijk zijn.

Belangrijkste aandachtspunten voor de twee locaties

Voor locatie 'Hoofdvestiging' gelden de onderstaande belangrijkste aandachtspunten: veiligheid op weg naar school (40%), hygiëne en netheid binnen de school (33%), huidige schooltijden (23%), begeleiding leerlingen met problemen (22%) en uitdaging (20%)

Ten aanzien van locatie 'Dependance' zijn de ouders het



Vergelijking met de andere scholen van het bestuur

In deze paragraaf wordt een overzicht gegeven van de tevredenheid van de ouders met een kind op BS Het Grote Voorbeeld in vergelijking met ouders met een kind op een van de scholen die tot ons bestuur behoren.

In de tabel hiernaast staan voor de belangrijkste onderwerpen in de vragenlijst de rapportcijfers vermeld. Op basis van de rapportcijfers is een profielscore verkregen. (Zie de vorige paragraaf voor een nadere omschrijving hiervan.) In de grafiek worden 'significante' verschillen aangeduid met een of twee asteriskes (*).

Twee belangrijke verschillen in waardering

De mening van de ouders wijkt sterk af voor de volgende twee onderwerpen: 'omgeving van de school' (p=0.00) en 'sfeer' (p=0.01). Tussen haakjes staat steeds de overschrijdingskans vermeld.

In alle twee gevallen zijn de ouders tevredener over de BS Het Grote Voorbeeld.

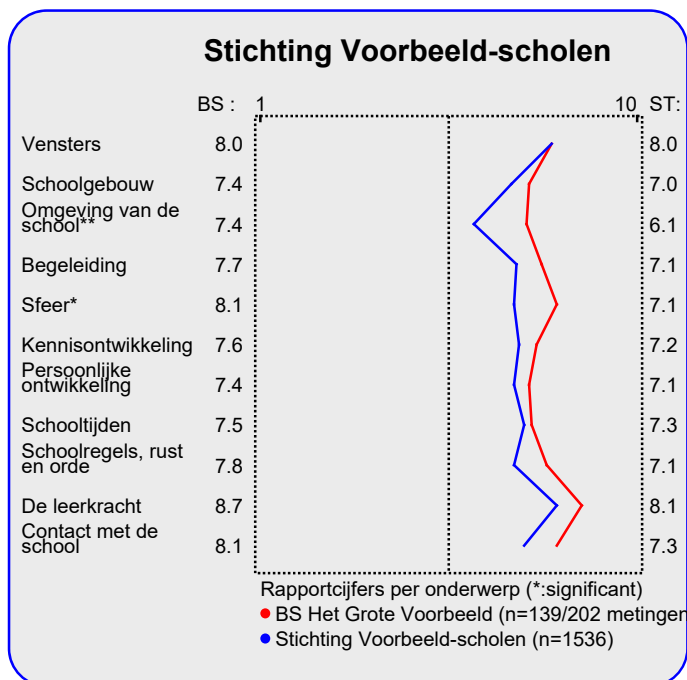
Van zowel de ouders met een kind op onze school als die van alle Stichting Voorbeeld-scholen worden hieronder de belangrijkste aandachtspunten in tabelvorm gepresenteerd.

Voor een volledig overzicht van de aandachtspunten voor onze school wordt u verwezen naar de laatste pagina van de samenvatting.

Aandachtspunten BS Het Grote Voorbeeld:	
1.	veiligheid op weg naar school (37%)
2.	hygiene en netheid binnen de school (26%)
3.	huidige schooltijden (26%)
4.	uitdaging (16%)
5.	begeleiding leerlingen met problemen (15%)
6.	aandacht voor creatieve vakken (15%)

Naast de hierboven genoemde aandachtspunten scoort de school naar mening van de ouders hoog voor wat betreft de tevredenheid over de onderdelen veiligheid op school (99%), veiligheid op het plein (99%), plezier in schoolgaan (98%), contact met medewerkers (96%) en inzet en motivatie leerkracht (96% van reacties). Tussen haakjes staat steeds het percentage tevreden ouders dan wel het percentage positieve reacties vermeld.

De belangrijkste aandachtspunten voor de categorie Stichting Voorbeeld-scholen staan hierna vermeld.



Aandachtspunten Stichting Voorbeeld-scholen	
1.	veiligheid op weg naar school (44%)
2.	hygiene en netheid binnen de school (31%)
3.	speelmogelijkheden op het plein (31%)
4.	veiligheid op het plein (20%)
5.	aandacht voor pestgedrag (20%)
6.	omgang van de kinderen onderling (18%)
7.	begeleiding leerlingen met problemen (16%)
8.	uitdaging (16%)
9.	aandacht voor werken met computer (15%)
10.	overblijven tussen de middag (15%)

Intermezzo: Hoe relevant is 'significant'?

Een significant verschil geeft aan dat mag worden aangenomen dat twee scores zeer waarschijnlijk van elkaar verschillen. Of dat verschil 'groot' genoeg is, is ter beoordeling van de beleidsmakers.

Vergelijking Onderbouw/Bovenbouw

In deze paragraaf wordt in de vorm van een samenvatting een overzicht gegeven van de tevredenheid van ouders met een kind in de onderbouw (66 ouders) en die met een kind in de bovenbouw (91 ouders).

In de tabel hiernaast staan voor de belangrijkste onderwerpen in de vragenlijst de rapportcijfers vermeld. Op basis van de rapportcijfers is een profielscore verkregen. (Zie de vorige paragraaf voor een nadere omschrijving hiervan.) In de grafiek worden 'significante' verschillen aangeduid met een of twee asterisken (*).

Zes belangrijke verschillen in waardering

De mening van de ouders wijkt sterk af voor de volgende zes onderwerpen: 'begeleiding' ($p=0.00$), 'sfeer' ($p=0.00$), 'schoolgebouw' ($p=0.00$), 'vensters' ($p=0.00$), 'de leerkracht' ($p=0.00$) en 'persoonlijke ontwikkeling' ($p=0.02$). Tussen haakjes staat steeds de overschrijdingskans vermeld.

In alle zes gevallen zijn de ouders tevredener over de onderbouw.

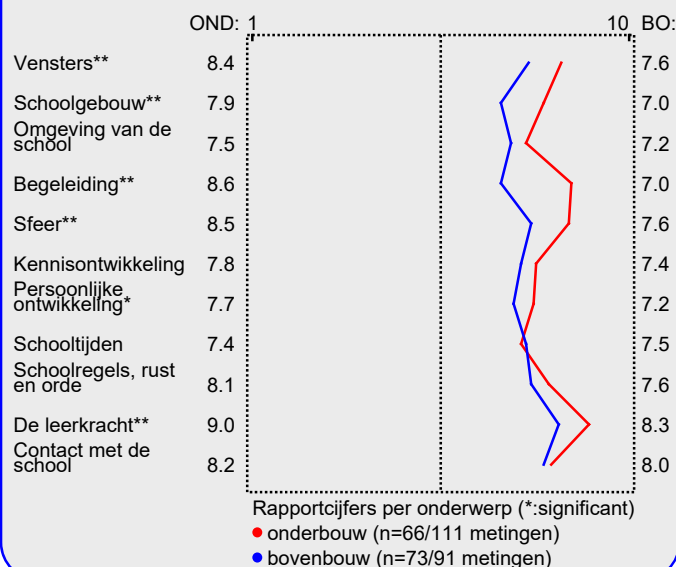
Van zowel de onderbouw als bovenbouw worden hieronder de belangrijkste aandachtspunten in tabelvorm gepresenteerd.

Aandachtspunten Onderbouw:	
1.	<i>veiligheid op weg naar school (38%)</i>
2.	<i>huidige schooltijden (30%)</i>

Naast de hierboven genoemde aandachtspunten scoort de onderbouw hoog voor wat betreft de tevredenheid van ouders over de onderdelen plezier in schoolgaan (100%), veiligheid op school (100%), contact met medewerkers (98%), veiligheid op het plein (98%), sfeer in de klas (97%), mate waarin leraar naar ouders luistert (96% van reacties), inzet en motivatie leerkracht (95% van reacties), leereffect (95%), regels, rust en orde op school (95%), sfeer en inrichting schoolgebouw (94%), uiterlijk van het gebouw (94%) en rust en orde in de klas (94%). Tussen haakjes staat steeds het percentage tevreden ouders dan wel het percentage positieve reacties vermeld.

De bovenbouw wordt door de ouders erg gewaardeerd voor wat betreft veiligheid op het plein (99%), veiligheid op school (97%), plezier in schoolgaan (96%), omgang leerkracht met de leerlingen (96%), inzet en motivatie leerkracht (96% van reacties), vakbekwaamheid leerkracht/ individueel (95% van reacties), mate waarin leraar naar ouders luistert (93% van reacties), contact met medewerkers (93%), speelmogelijkhe-

Profiel Onderbouw/Bovenbouw



den op het plein (93%), sfeer in de klas (93%), aandacht voor taal (93%) en duidelijkheid van schoolregels (93%).

De aandachtspunten voor de bovenbouw staan hieronder vermeld.

Aandachtspunten Bovenbouw:	
1.	<i>hygiëne en netheid binnen de school (37%)</i>
2.	<i>veiligheid op weg naar school (37%)</i>
3.	<i>begeleiding leerlingen met problemen (27%)</i>
4.	<i>aandacht voor pestgedrag (23%)</i>
5.	<i>uitdaging (22%)</i>
6.	<i>huidige schooltijden (22%)</i>
7.	<i>aandacht voor creatieve vakken (19%)</i>
8.	<i>informatievoorziening over het kind (18%)</i>
9.	<i>aandacht soc.-emot. ontwikkeling (16%)</i>
10.	<i>uiterlijk van het gebouw (15%)</i>
11.	<i>omgang van de kinderen onderling (15%)</i>
12.	<i>aandacht voor werken met computer (15%)</i>

Intermezzo: Hoe relevant is 'significant'?

Een significant verschil geeft aan dat mag worden aangenomen dat twee scores zeer waarschijnlijk van elkaar verschillen. Of dat verschil 'groot' genoeg is, is ter beoordeling van de beleidsmakers.

Vergelijking met vorige peilingen

In deze paragraaf wordt een overzicht gegeven van de huidige mate van tevredenheid met de school van de ouders met een kind op BS Het Grote Voorbeeld in vergelijking met de gemeten tevredenheid bij de vorige peiling.

In de tabel hiernaast staan voor de belangrijkste onderwerpen in de vragenlijst de rapportcijfers vermeld. Op basis van de rapportcijfers is een profielscore verkregen. (Zie de vorige paragraaf voor een nadere omschrijving hiervan.) In de grafiek worden 'significante' verschillen aangeduid met een of twee asterisken (*).

Vijf belangrijke verschillen in waardering

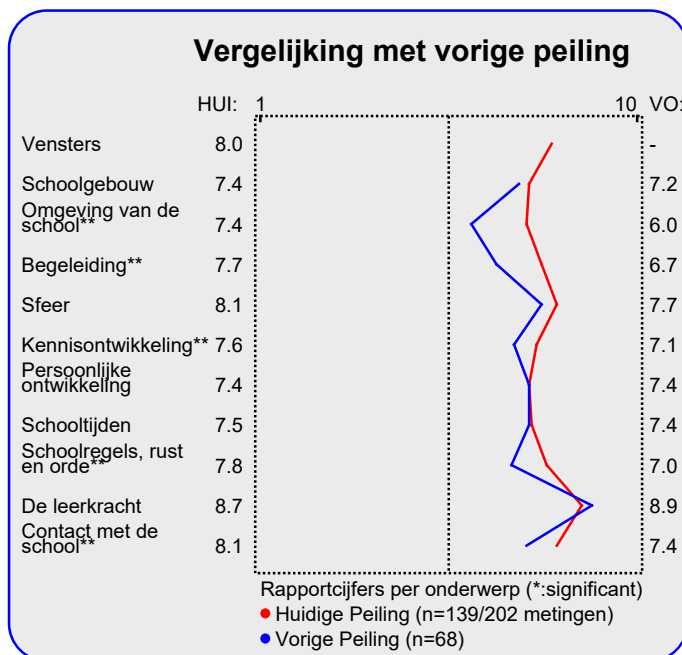
De mening van de ouders wijkt sterk af voor de volgende vijf onderwerpen: 'omgeving van de school' ($p=0.00$), 'begeleiding' ($p=0.00$), 'schoolregels, rust en orde' ($p=0.00$), 'contact met de school' ($p=0.00$) en 'kennisontwikkeling' ($p=0.01$). Tussen haakjes staat steeds de overschrijdingskans vermeld.

In alle vijf gevallen zijn de ouders thans tevredener over de school dan bij de vorige peiling.

Hieronder worden de belangrijkste verbeteringen en verslechtingen ten opzichte van de vorige meting in tabelvorm gepresenteerd. Er geldt: hoe kleiner de p-waarde, des te zekerder we er van mogen zijn dat er sprake is van een verbetering of verslechtering ten opzichte van de vorige peiling..

Significante verbeteringen:	
1.	<i>gelegenheid om met de directie te praten ($p=0.00$)</i>
2.	<i>veiligheid op weg naar school ($p=0.00$)</i>
3.	<i>veiligheid op het plein ($p=0.00$)</i>
4.	<i>regels, rust en orde op school ($p=0.00$)</i>
5.	<i>speelmogelijkheden op het plein ($p=0.00$)</i>
6.	<i>informatievoorziening over de school ($p=0.00$)</i>
7.	<i>opvang bij afwezigheid van de leraar ($p=0.00$)</i>
8.	<i>duidelijkheid van schoolregels ($p=0.00$)</i>
9.	<i>hygiëne en netheid binnen de school ($p=0.00$)</i>
10.	<i>extra mogelijkheden goede leerlingen ($p=0.01$)</i>

Hierna volgt een tabel met significante 'verslechtingen' ten opzichte van de vorige peiling.



Significante verslechtingen:

- uiterlijk van het gebouw ($p=0.05$)*
- informatievoorziening over het kind ($p=0.08$)*
- mate waarin leraar naar ouders luistert ($p=0.09$)*
- vakbekwaamheid leerkracht/ individueel ($p=0.09$)*

Uitgedrukt in een algemeen rapportcijfer zijn de ouders nu over het algemeen meer tevreden dan vroeger.

Het gemiddelde rapportcijfer dat de ouders/ verzorgers nu aan de school van hun kind geven is 7.8. Bij de vorige peiling gaven zij gemiddeld een 7.1. Dit verschil in waardering is significant ($p=0.00$).

Intermezzo: Hoe relevant is 'significant'?

Een significant verschil geeft aan dat mag worden aangenomen dat twee scores zeer waarschijnlijk van elkaar verschillen. Of dat verschil 'groot' genoeg is, is ter beoordeling van de beleidsmakers.

Mate van (on)tevredenheid van individuele ouders

In het voorgaande werd ingezoomd op de afzonderlijke vragen uit de basisvragenlijst. Hierbij werd steeds per vraag of onderwerp beschreven welk percentage van de ouders daarmee tevreden of ontevreden is. Een overzicht van deze pluspunten en kritiekpunten (aandachtspunten) wordt op de laatste pagina van deze samenvatting gegeven.

In deze paragraaf analyseren we de antwoordpatronen van de individuele ouders en wordt bekeken of er mogelijk een of enkele ouders zijn die relatief veel kritiekpunten hebben.

In de grafiek wordt elke individuele respondent afgebeeld met een rood of groen blokje of staaf.

In de grote grafiek staan de ouders die 'een beetje' of 'zeer' ontevreden zijn over het aantal genoemde onderwerpen. Er geldt: hoe meer een respondent (blokje) naar links staat, des te meer kritiekpunten men heeft.

In de kleine grafiek wordt alleen naar de extreme oordelen gekeken: naar het aantal keren dat een respondent 'zeer' tevreden is (groen) of 'zeer' ontevreden (rood). De grijze staven staan voor het aantal ouders dat geen 'extreem' oordeel gaf.

Aan dit onderzoek hebben honderdnegenendertig ouders en verzorgers deelgenomen. Achtentwintig ouders (20% van het totaal) hebben ten aanzien van de vijfenvestig gevraagde onderwerpen geen enkel kritiekpunt. Deze ouders staan in de grote grafiek hieronder helemaal rechts afgebeeld in de groene kolom (boven 0 genoemde kritiekpunten). Deze ouders waarderen de school gemiddeld met het rapportcijfer 8.3.

Eenendertig ouders (22%) noemen een aandachtspunt en

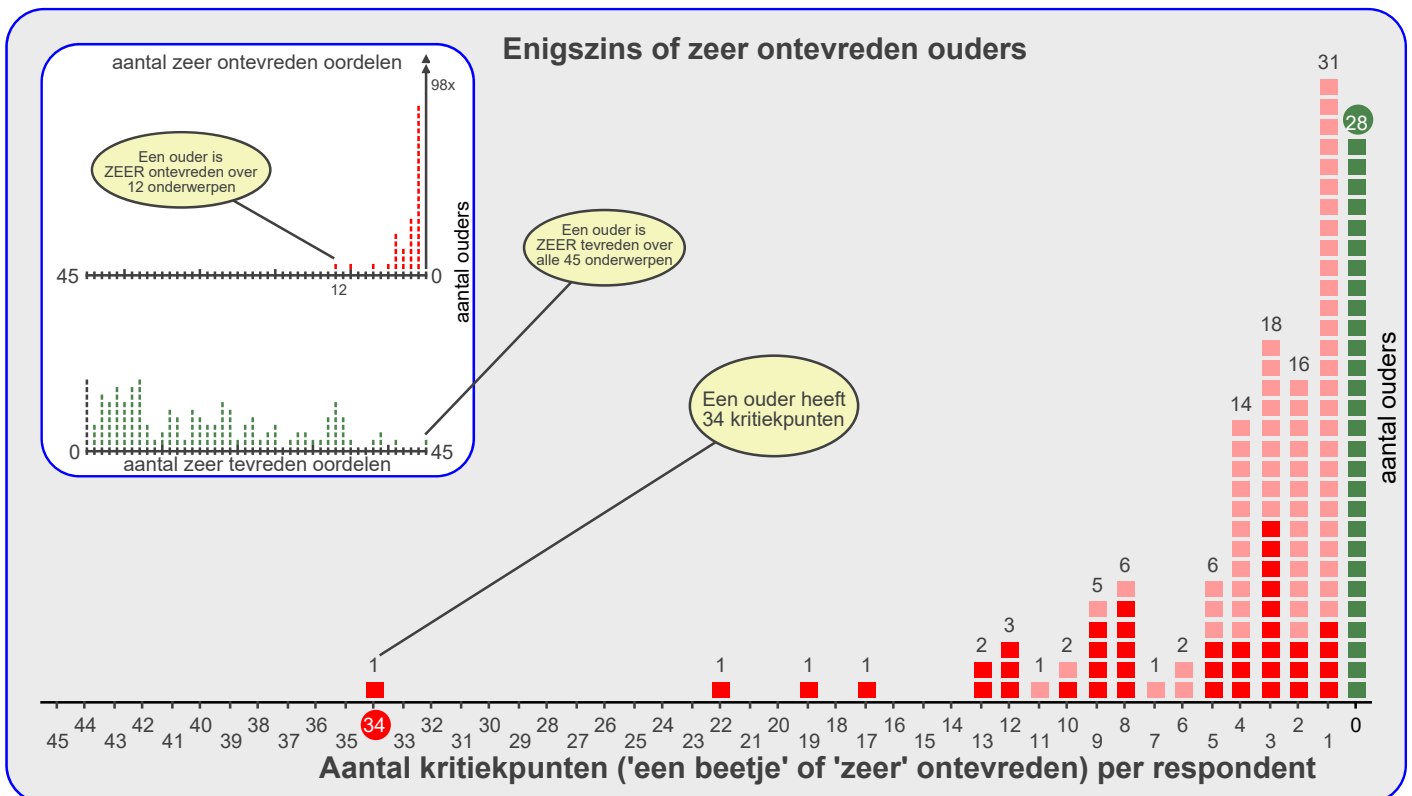
Achtentwintig ouders (20% van het totaal) noemen geen kritiekpunten.

zestien ouders (12%) noemen twee aandachtspunten, enzovoort. Zo zijn er bij voorbeeld geen ouders die veertien of vijftien aandachtspunten noemen. Ouders die over een of meer onderwerpen 'zeer' ontevreden zijn worden aangegeven met een donkerrood blokje of donkerrode staaf.

De ouders die over minstens een punt ontevreden zijn geven de school gemiddeld het rapportcijfer 7.6.

Een ouder is opvallend meer ontevreden dan de overige respondenten. Deze respondent noemt vierendertig aandachtspunten.

De ouders en verzorgers zijn ontevreden over gemiddeld 3.6 van de vijfenvestig gevraagde onderwerpen. Eenenvestig ouders (29%) zijn over een of meer onderwerpen 'zeer' ontevreden (zie de rode balkjes in de kleine grafiek). Achtennegentig ouders geven geen enkel 'zeer' negatief oordeel en negen ouders geven geen enkel 'zeer' positief oordeel (grijze staaf).



Beleid

In het voorgaande is beschreven welke aspecten van het onderwijs de ouders en verzorgers van leerlingen van onze school het belangrijkste vinden (pagina 1). Daarnaast is gemeten hoe tevreden zij zijn over deze onderwerpen (de rapportcijfers op pagina 3).

Als de ouders en verzorgers over belangrijke onderwerpen zeer tevreden zijn (meer tevreden dan gemiddeld) dan kan de school zich op die onderwerpen profileren. Als zij echter over belangrijke onderwerpen niet zo tevreden zijn dan is zo'n onderwerp een aandachtspunt voor beleid. In de grafiek op deze pagina worden de tien onderwerpen afgebeeld naar de mate waarin ze belangrijk worden gevonden en de mate waarin de ouders en verzorgers er tevreden over zijn.

De school kan zich profileren op zeven aspecten, te weten: 'Begeleiding', 'Sfeer', 'Kennisonwikkeling', 'Persoonlijke ontwikkeling', 'Schoolregels, rust en orde', 'De leerkracht' en 'Contact met de school'.

Uit dit onderzoek blijken geen bijzonder belangrijke aandachtspunten voor beleid voor onze school.

Ten opzichte van de vorige peiling is een nieuw punt voor profilering geconstateerd.

Een opvallende beleidsverbetering is te bespeuren ten aanzien van 'Begeleiding'. Dit was bij de vorige peiling nog een 'aandachtspunt voor beleid'.

In de grafiek hieronder worden de tevredenheidsscores en de mate van belangrijkheid afgedrukt. Het belangrijkste deel van de grafiek is uitvergroot. De beide grijze lijnen geven het midden van de grafiek aan. De rode lijnen markeren de grenswaarden. In het gebied rechtsboven (meer belangrijk/meer tevreden) staan de onderwerpen waarop de school zich kan profileren. In het gebied rechtsonder (meer belangrijk/minder tevreden) staan de aandachtspunten voor beleid. De lichtgrijze punten representeren de scores van de vorige meting. Deze zijn door middel van een stippellijn met de huidige scores verbonden.

Satisfactie-Prioriteiten matrix

De nummers in de puntenwolk verwijzen naar de onderstaande onderwerpen:

1. Schoolgebouw
2. Omgeving van de school
3. ● Begeleiding
4. ● Sfeer
5. ● Kennisonwikkeling
6. ● Persoonlijke ontwikkeling
7. Schooltijden
8. ● Schoolregels, rust en orde
9. ● De leerkracht
10. ● Contact met de school



Conclusie

Tenslotte volgt in de vorm van een tabel een overzicht van de belangrijkste plus- en minpunten van onze school.

In de onderstaande tabel wordt onder 'pluspunten' een overzicht gegeven van de onderwerpen waarop de school door zeer veel ouders positief gewaardeerd wordt. Tussen haak-

jes staat het percentage ouders vermeld dat 'tevreden' over het desbetreffende onderwerp is. Daarnaast wordt een overzicht gegeven van de punten waarop veel ouders ontevreden waren, met daar achter het percentage ontevredenen.

Pluspunten van onze school:	Kritiepunten op onze school:
1. <i>veiligheid op school (99%)</i>	<i>veiligheid op weg naar school (37%)</i>
2. <i>veiligheid op het plein (99%)</i>	<i>hygiene en netheid binnen de school (26%)</i>
3. <i>plezier in schoolgaan (98%)</i>	<i>huidige schooltijden (26%)</i>
4. <i>contact met medewerkers (96%)</i>	<i>uitdaging (16%)</i>
5. <i>inzet en motivatie leerkracht (96% van reacties)</i>	<i>begeleiding leerlingen met problemen (15%)</i>
6. <i>mate waarin leraar naar ouders luistert (95% van re</i>	<i>aandacht voor creatieve vakken (15%)</i>
7. <i>sfeer in de klas (95%)</i>	-
8. <i>omgang leerkracht met de leerlingen (94%)</i>	-
9. <i>speelmogelijkheden op het plein (93%)</i>	-
10. <i>regels, rust en orde op school (93%)</i>	-
11. <i>leereffect (92%)</i>	-
12. <i>vakbekwaamheid leerkracht/ individueel (92% van r</i>	-
13. <i>sfeer en inrichting schoolgebouw (91%)</i>	-
14. <i>rust en orde in de klas (91%)</i>	-
15. <i>duidelijkheid van schoolregels (91%)</i>	-
16. <i>vakbekwaamheid leerkrachten (algemeen) (91%)</i>	-
17. <i>opvoedkundige aanpak (89%)</i>	-
18. <i>aansluiting op niveau (89%)</i>	-
19. <i>aandacht voor gymnastiek (89%)</i>	-
20. <i>uiterlijk van het gebouw (88%)</i>	-
21. <i>informatievoorziening over de school (88%)</i>	-
22. <i>omgang van de kinderen onderling (88%)</i>	-
23. <i>aandacht voor normen en waarden (86%)</i>	-
24. <i>opvang bij afwezigheid van de leraar (86%)</i>	-
25. <i>gelegenheid om met de directie te praten (86%)</i>	-

BvPO

Bureau voor praktijkgericht onderzoek bv
Postbus 9505
9703 LM Groningen
T 050 5491223
F 050 5491224
E secretariaat@bvpo.nl
W www.bvpo.nl

Inleiding:

De rapportage van de oudertevredenheidspeiling bestaat uit een samenvatting en een tabellenboekje (Schoolrapport 2018/2019). In het tabellenboekje worden per vraag de antwoordpercentages en de resultaten van statistische toetsing ten opzichte van een referentiegroep gepresenteerd.

Daarnaast bevat het tabellenboekje twee belangrijke overzichten:

1. Rangorde van vragen op basis van percentielscore. Deze grafiek geeft antwoord op de vraag 'Hoeveel scholen in de referentiegroep scoren slechter?' (Overzicht 1)
2. Satisfactie-prioriteitenmatrix. Deze matrix geeft onder andere antwoord op de vragen: 'Wat zijn de belangrijkste aandachtspunten voor beleid?' en 'Op welke punten kan de school zich profileren?' (Overzicht 2)

De bij dit rapport behorende samenvatting is een zelfstandig rapport. Hierin worden in geschreven tekst de resultaten van het onderzoek kort beschreven. Het bevat onder andere een vergelijkende analyse van de onderbouw en bovenbouw en -indien van toepassing- vergelijkingen van het huidige onderzoek met een eerdere peiling en/of andere referentiegroepen zoals bij voorbeeld alle scholen van het eigen bestuur.

De samenvatting wordt afgesloten met een overzicht van de gevonden pluspunten en kritiepunten van de eigen school.

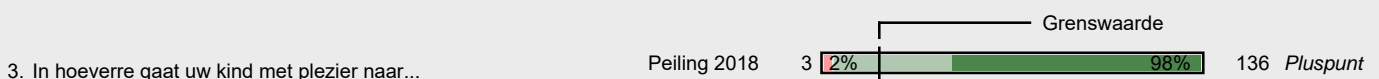
Linker pagina: Antwoordpercentages en overschrijding van grenswaarden:

De linker pagina's in het eerste deel van het tabellenboekje bevatten de basisgegevens van het onderzoek.

Frequentiediagrammen:

Achtereenvolgens worden het vraagnummer en de vraagtekst afgedrukt. Daarna worden met behulp van frequentiediagrammen onder elkaar de antwoordscores afgedrukt voor de eigen school, de onderscheiden subcategorieën en de referentiegroep.

In de frequentiediagrammen worden de antwoordpatronen met behulp van de kleuren rood en groen aangegeven. Rood verwijst naar de negatief gewaardeerde antwoorden (ontevreden) en groen naar de positief gewaardeerde antwoorden (tevreden). Aldus kunnen de antwoordpercentages eenvoudig met elkaar vergeleken worden. Buiten de grafiek staan de aantallen respondenten van beide samengetrokken (on)tevredenheidscategorieën, binnen de grafiek staan de percentages. Hieronder staat een voorbeeld.



De betekenis van de kleuren is als volgt:

DONKER ROOD: zeer ontevreden
 LICHT ROOD: (enigszins) ontevreden
 LICHT GROEN: (enigszins) tevreden
 DONKER GROEN: zeer tevreden

De 'WITRUIMTE' geeft een indicatie van het percentage respondenten dat de vraag niet beantwoord heeft.

De laatste balk bij elke vraag geeft steeds de antwoordverdeling van alle ouders in de referentiegroep.

Grenswaarden:

De grenswaarden zijn vooraf ingestelde antwoordpercentages die als markering gelden. (In dit geval zijn de grenswaarden voor alle vragen gelijk, namelijk 15%/85%.) Als de rode staaf de grenswaarde overschrijdt, is het percentage negatief gewaardeerde antwoorden te hoog. Dit wordt aangeduid als 'Minpunt'. Als de groene staaf de grenswaarde overschrijdt dan is het aantal positief gewaardeerde antwoorden hoog. Dit wordt aangeduid als 'Pluspunt'. Een overzicht van deze plus- en minpunten wordt eveneens gegeven op de laatste pagina van de samenvatting.

Percentielscore:

Bij elke vraag wordt de percentielscore van de eigen school in een bolletjesdiagram afgedrukt. De percentielscore is het getal dat aangeeft hoeveel procent van de scholen eenzelfde of lager tevredenheidspercentage of hoger ontevredenheidspercentage op een vraag behaalt. De percentielscore voor de TEVREDENHEIDSSCORE wordt in het diagram aangeduid met een GROEN bolletje. De waarde staat rechts van het diagram gegeven. Er geldt: HOE MEER NAAR RECHTS DES TE BETER scoort de eigen school qua tevredenheid.

De percentielscore voor de ONTEVREDENHEIDSSCORE wordt in het diagram aangeduid met een ROOD bolletje. De waarde staat links van het diagram gegeven. Er geldt: Hoe meer naar links des te lager scoort de eigen school qua ONTEvredenheid.

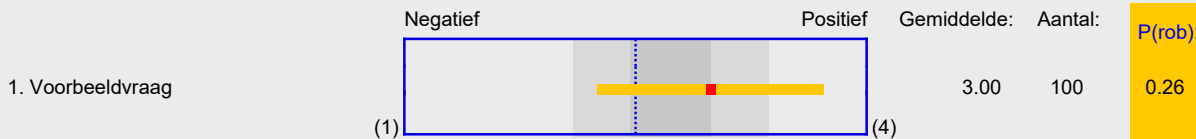
Vaker 'ontevreden' bij 68% van de scholen

 Beter dan 72%

De groene bolletjes worden van links naar rechts gelezen (hoe meer naar rechts, bij des te meer scholen zijn minder ouders tevreden dan bij de eigen school). De rode bolletjes worden van rechts naar links gelezen (hoe meer naar links, bij des te meer scholen zijn meer respondenten ontevreden).

Rechter pagina: Vergelijkende analyse, statistische toetsing en clusterscores:

De belangrijkste methode om de scores van de eigen school met die van de scholen in de referentiegroep te vergelijken is door middel van STATISTISCHE TOETSING. In de vergelijkende analyses op de rechter pagina's worden de gemiddelde waarden van de antwoorden van de school en de referentiegroep met elkaar vergeleken.



De rode punten geven de gemiddelde waarden van de antwoorden van de ouders op een vraag. Deze waarde varieert bij de tevredenheidsvragen van 1 (zeer ontevreden) tot en met 4 (zeer tevreden). De spreiding wordt weergegeven met de gele horizontale balk. Er geldt: hoe meer de antwoorden van de ouders op een vraag van elkaar verschillen, des te groter de spreiding (de gele balk wordt langer). Als alle ouders hetzelfde antwoord kiezen (zij zijn het dan helemaal met elkaar eens) dan is de spreiding 'nul' en wordt er geen horizontale balk afgedrukt. Het scorebereik op basis van de referentiegegevens is weergegeven met twee achtergrondkleuren. Binnen de donkerste band valt naar verwachting vijftig procent van de scholen met kenmerken van de referentiegroep. In de lichtgrijze band valt negentig procent. In de gele kolom staan de resultaten van de statistische toets vermeld. Een lage waarde (0.05 of lager) wijst op een statistisch significant verschil tussen de waarden van de school of subcategorie en de referentiegroep. Dat wil zeggen dat een gevonden verschil waarschijnlijk niet op toeval berust. Significante verschillen worden in de rapportage aangeduid met een of twee asterisken (*). De kleur blauw in de grafieken op de volgende pagina's verwijst naar de scholen in de referentiegroep. Hierbij worden voor de desbetreffende vraag ook het aantal referentiemetingen, i.c. scholen en het aantal ouders in de referentiegroep aangegeven.

Clusterscores:

De vragen in de vragenlijst zijn gegroepeerd rond een aantal clusters van bij elkaar behorende vragen. Van elk cluster van vragen wordt per respondent de clusterscore berekend. Onderaan de grafiek van de vergelijkende analyse wordt de gemiddelde clusterscore voor het betreffende vragencluster afgedrukt. Een vergelijking van de schoolscore en de score van de referentiegroep en de resultaten van de statistische toets worden eveneens gegeven.

De clusterscores worden in de samenvatting weergegeven met rapportcijfers voor elk onderwerp in de tabel op pagina 3.

Overzicht 1: Rangordening vragen op basis van percentiescores:

Een tweede manier om de school te vergelijken met een referentiegroep is op basis van percentielscores. Op basis van de gevonden tevredenheids- en ontevredenheidspercentages kan gekeken worden hoeveel scholen in de referentiegroep beter of slechter scoren. Onder de staafdiagrammen op de linker pagina's in het eerste deel wordt per vraag in een bolletjes grafiek aangegeven bij welk percentage referentiescholen de ouders respectievelijk vaker ontevreden of minder tevreden zijn dan de ouders van onze school.

In het eerste overzicht wordt in twee grafieken een overzicht gegeven van de percentage scholen in de referentiegroep dat een LAGER TEVREDENHEIDSPERCENTAGE heeft en het percentage scholen dat een HOGER ONTEVREDENHEIDSPERCENTAGE heeft. (Vanwege de gedeeltelijke nonrespons (dat is als men een vraag niet beantwoord heeft) zijn deze twee percentages niet elkaars complement en moeten er dus twee grafieken afgedrukt worden.) In de grafiek wordt in de rechter kolom steeds het percentage scholen in de referentiegroep aangegeven dat op die vraag ten opzichte van de eigen school slechter scoort. Ook kan goed uit deze grafieken worden afgelezen hoe de (on)tevredenheidspercentages in de referentiegroep verspreid zijn.

In de inleiding voorafgaand aan beide grafieken wordt een nadere uitleg gegeven.

Overzicht 2: Satisfactie-prioriteitenmatrix:

Bij de satisfactie-prioriteitenmatrices op de laatste pagina's van het rapport worden in een tabel per onderwerp de clusterscore (mate van tevredenheid) en de belangrijkheidsscore afgedrukt. In de grafiek daaronder worden beide reeksen van scores tegen elkaar afgezet. Aldus wordt een overzicht verkregen van belangrijke onderwerpen waar de ouders positief op scoren en belangrijke onderwerpen waar zij minder positief op scoren.

Onderwerpen die ouders belangrijk vinden, maar waarover zij relatief vaak ontevreden zijn zijn AANDACHTSPUNTEN VOOR BELEID. De onderwerpen die men belangrijk vindt en waarover men relatief tevreden is zijn PUNTEN VOOR PROFILERING.

Algemeen

1. Ik vul deze lijst in voor mijn kind in groep...

	Antwoorden Peiling 2018	Percentages Peiling 2018	Percentages Referentie	
Groep 1	48	24%	(13%)	
Groep 2	23	11%	(11%)	
Groep 3	22	11%	(12%)	
Groep 4	18	9%	(12%)	
Groep 5	28	14%	(12%)	
Groep 6	17	8%	(13%)	
Groep 7	24	12%	(13%)	
Groep 8	22	11%	(12%)	
Niets ingevuld	0	0%	(2%)	

2. Is het kind waarvoor u deze lijst invult een jongen of een meisje?

Jongen	97	48%	(48%)	
Meisje	105	52%	(48%)	
Niets ingevuld	0	0%	(3%)	

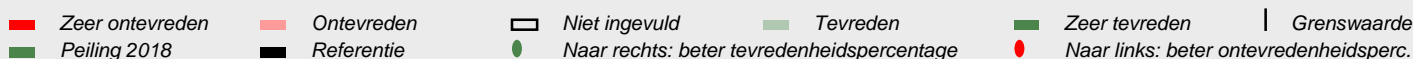
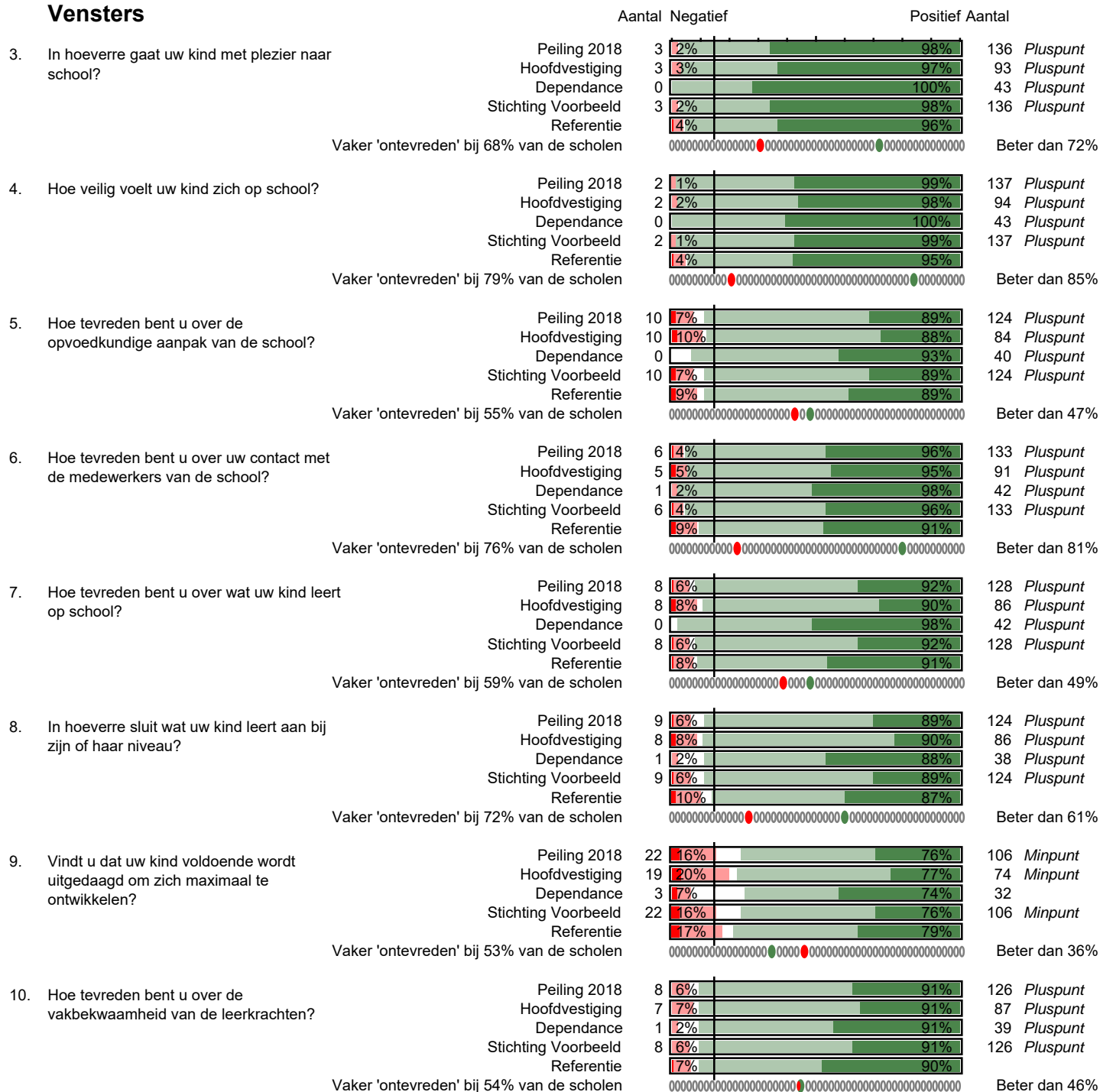
Legenda:

In het bovenstaande overzicht worden de onderstaande gegevens gepresenteerd:

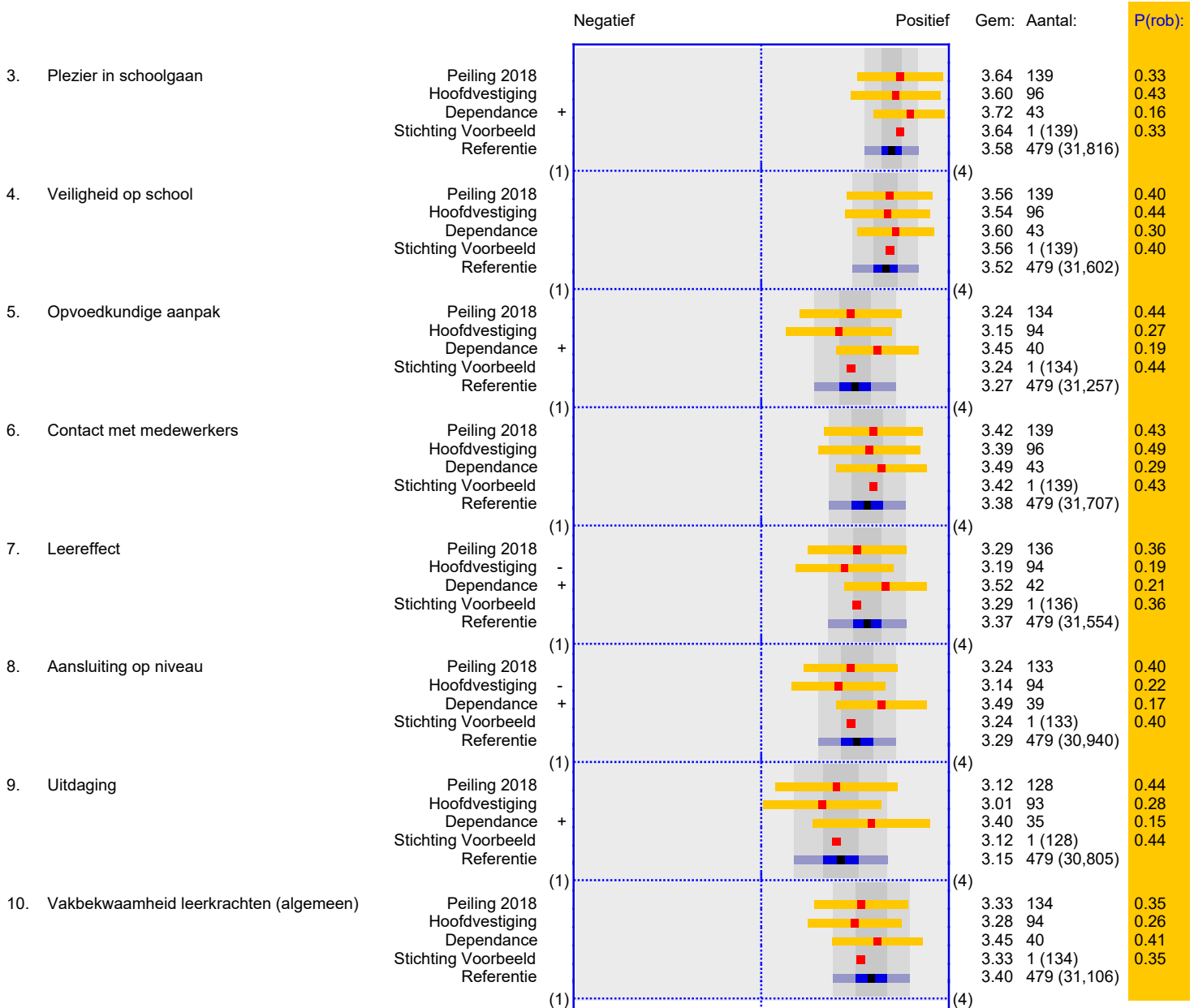
Achtereenvolgens worden afgedrukt: het vraagnummer, de vraagtekst en de antwoordmogelijkheden (onder elkaar). Achter 'Niets ingevuld' staat het aantal personen dat de vraag niet heeft beantwoord. Vervolgens komen per antwoordmogelijkheid het aantal verkregen antwoorden bij 'Peiling 2018' (139 ouders ondervraagd), het percentage verkregen antwoorden bij 'Peiling 2018' en het percentage verkregen antwoorden bij de referentiegroep (269470 ouders ondervraagd). Een aantal vragen konden de ouders voor meer dan een kind uit hun gezin op deze basisschool beantwoorden. De percentages hebben dan betrekking op het aantal reacties in plaats van het aantal respondenten.

Daarna volgt een grafische weergave van de beantwoording in de vorm van een staafdiagram. De kleur groen verwijst naar 'Peiling 2018', de kleur zwart naar de referentiegroep.

Vensters

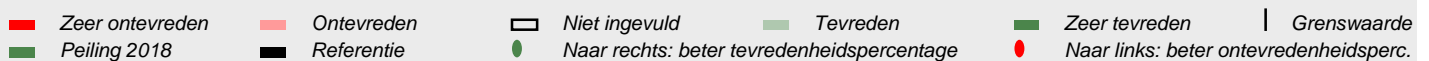
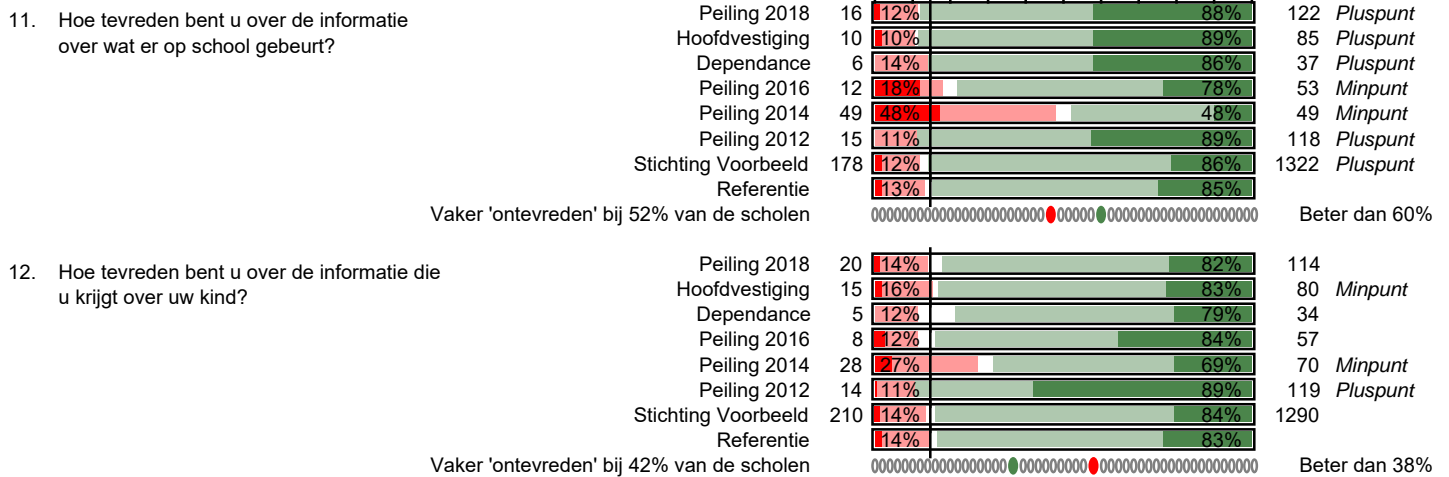


Vergelijking van gemiddelde scores in vragencluster Vensters van school Peiling 2018 versus Referentie



■ score van de school ■ spreiding scores (hoe kleiner de spreiding des te eensluidender de antwoorden)
 ■ schatting modaal gebied (50% interval) ■ 90% interval ■ p-waarde: resultaat statistische toets (**/* significant verschil)

Vensters



Vergelijking van gemiddelde scores in vragencluster Vensters van school Peiling 2018 versus Referentie

	Negatief	Positief	Gem:	Aantal:	P(rob):
11. Informatievoorziening over de school					
Peiling 2018 +			3.29	138	0.18
Hoofdvestiging +			3.29	95	0.18
Dependance +			3.28	43	0.20
Peiling 2016 -			2.94	65	0.20
Peiling 2014 -			2.42	98	0.00**
Peiling 2012 +			3.32	133	0.15
Stichting Voorbeeld			3.09	11 (1,500)	0.46
Referentie			3.11	3,200 (259,777)	
	(1)	(4)			
12. Informatievoorziening over het kind					
Peiling 2018			3.07	134	0.44
Hoofdvestiging			3.05	95	0.41
Dependance			3.10	39	0.48
Peiling 2016			3.22	65	0.26
Peiling 2014 -			2.88	98	0.12
Peiling 2012 +			3.47	133	0.02*
Stichting Voorbeeld			3.07	11 (1,500)	0.45
Referentie			3.09	3,149 (260,323)	
	(1)	(4)			
Vragencluster: Vensters					
Peiling 2018			3.32	139	0.477
Hoofdvestiging			3.27	96	0.345
Dependance +			3.46	43	0.240
Stichting Voorbeeld			3.32	1 (139)	0.477
Referentie			3.33	479 (31,906)	

Afwijkingen ten opzichte van: Referentie

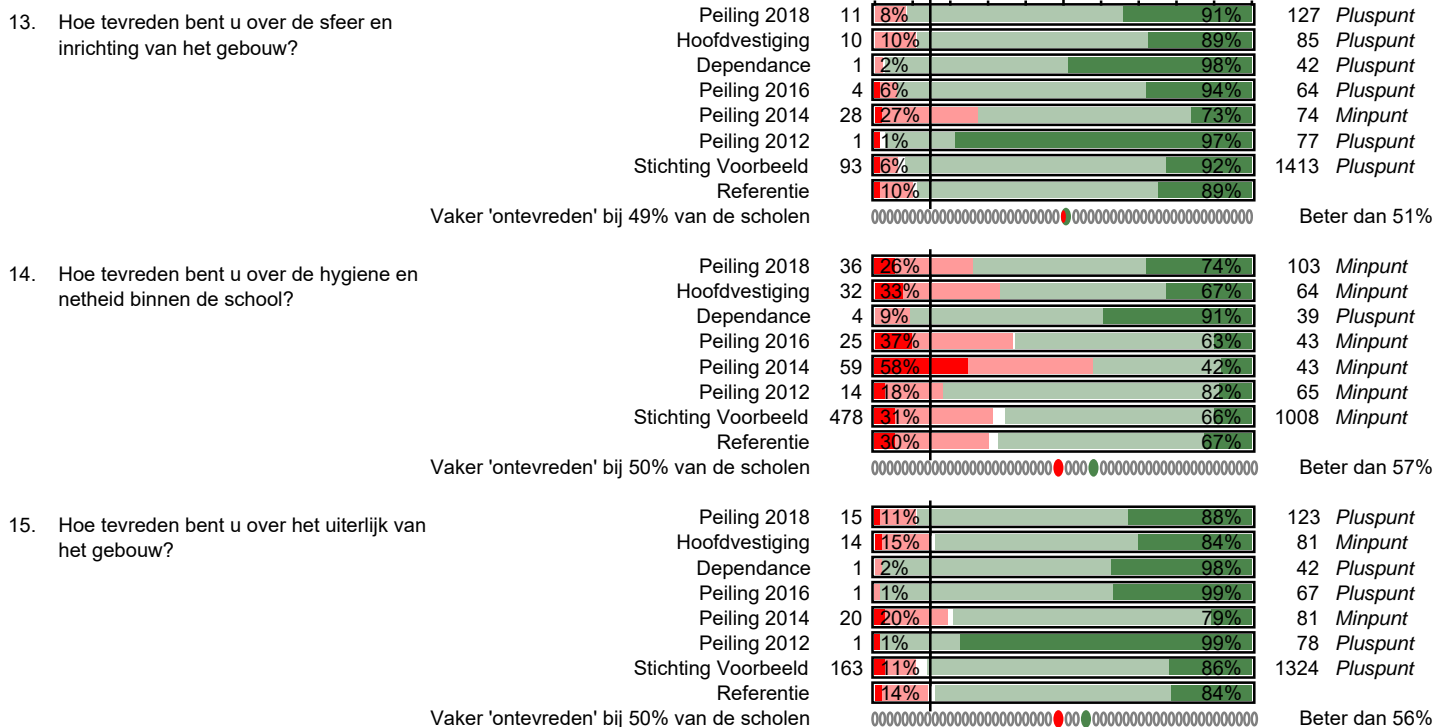
Beduidend lagere score (-):

Beduidend hogere score (+):

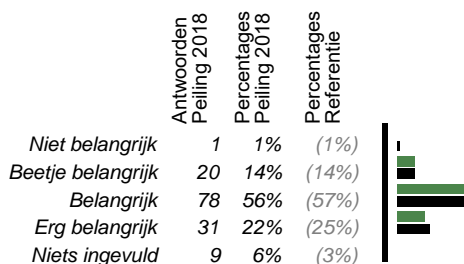
Peiling 2018	-	11. Informatievoorziening over de school
Hoofdvestiging	7. Leereffect 8. Aansluiting op niveau	11. Informatievoorziening over de school
Dependance	-	3. Plezier in schoolgaan 5. Opvoedkundige aanpak 7. Leereffect 8. Aansluiting op niveau 9. Uitdaging 11. Informatievoorziening over de school
Peiling 2016	11. Informatievoorziening over de school	-
Peiling 2014	11. Informatievoorziening over de school 12. Informatievoorziening over het kind	-
Peiling 2012	-	11. Informatievoorziening over de school 12. Informatievoorziening over het kind

■ score van de school ■ spreiding scores (hoe kleiner de spreiding des te eensluidender de antwoorden)
 ■ schatting modaal gebied (50% interval) ■ 90% interval ■ p-waarde: resultaat statistische toets (**/* significant verschil)

Schoolgebouw



Belangrijkheid vragencluster: Schoolgebouw
 16. Hoe belangrijk vindt u het schoolgebouw voor een goede school?



■ Zeer ontevreden
 ■ Ontevreden
 Niet ingevuld
 Tevreden
 Zeer tevreden
 | Grenswaarde
 Peiling 2018
 Referentie
 ● Naar rechts: beter tevredenheidspercentage
 ● Naar links: beter ontevredenheidsperc.

Vergelijking van gemiddelde scores in vragencluster Schoolgebouw van school Peiling 2018 versus Referentie

		Ontevreden	Tevreden	Gem:	Aantal:	P(rob):
13. Sfeer en inrichting schoolgebouw	Peiling 2018			3.26	138	0.30
	Hoofdvestiging Dependance +			3.17	95	0.44
	Peiling 2016			3.47	43	0.09
	Peiling 2014 -			3.21	68	0.38
	Peiling 2012 +			2.86	102	0.15
	Stichting Voorbeeld Referentie			3.77	78	0.01**
					3.14	11 (1,506)
14. Hygiene en netheid binnen de school	Peiling 2018			2.97	139	0.30
	Hoofdvestiging Dependance +			2.82	96	0.48
	Peiling 2016			3.30	43	0.06
	Peiling 2014 -			2.63	68	0.29
	Peiling 2012 +			2.25	102	0.04
	Stichting Voorbeeld Referentie			2.89	79	0.40
					2.74	11 (1,486)
15. Uiterlijk van het gebouw	Peiling 2018			2.80	3,182 (259,262)	
	Hoofdvestiging Dependance +			3.20	138	0.30
	Peiling 2016			3.14	95	0.38
	Peiling 2014 +			3.35	43	0.15
	Peiling 2012 +			3.35	68	0.15
	Stichting Voorbeeld Referentie			2.88	101	0.29
					3.75	79
Vragencluster: Schoolgebouw	Peiling 2018			3.10	11 (1,487)	0.42
	Hoofdvestiging Dependance +			3.04	3,202 (261,373)	
	Peiling 2016			3.14	139	0.279
	Peiling 2014 -			3.04	96	0.430
	Peiling 2012 +			3.37	43	0.067
	Stichting Voorbeeld Referentie			3.06	68	0.391
					2.67	102
				3.47	79	0.031
				2.99	11 (1,528)	0.500
				2.99	3,230 (267,451)	

Afwijkingen ten opzichte van: Referentie

Dependance

-

13. Sfeer en inrichting schoolgebouw
14. Hygiene en netheid binnen de school
15. Uiterlijk van het gebouw

Peiling 2016

-

15. Uiterlijk van het gebouw

Peiling 2014

13. Sfeer en inrichting schoolgebouw
14. Hygiene en netheid binnen de school

-

Peiling 2012

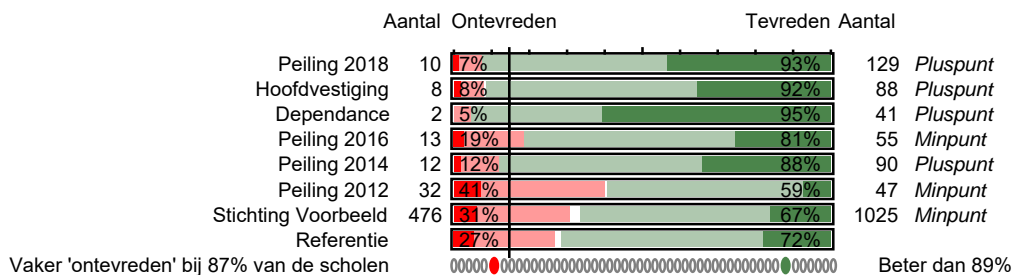
-

13. Sfeer en inrichting schoolgebouw
15. Uiterlijk van het gebouw

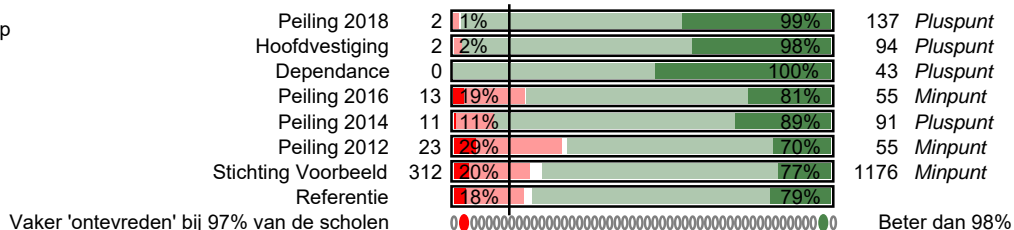
■ score van de school ■ spreiding scores (hoe kleiner de spreiding des te eensluidender de antwoorden)
■ schatting modaal gebied (50% interval) ■ 90% interval ■ p-waarde: resultaat statistische toets (***) significant verschil

Omgeving van de school

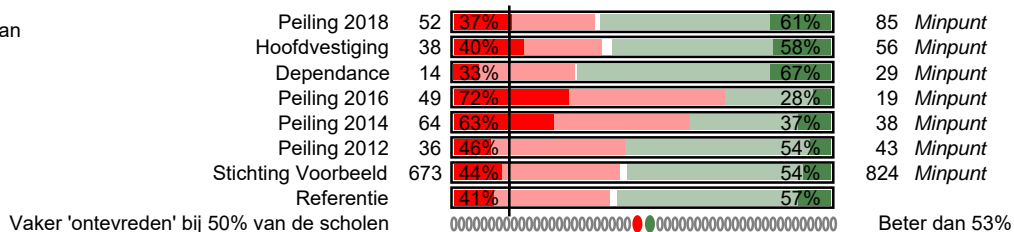
17. Hoe tevreden bent u over de speelgelegenheden op het plein?



18. Hoe tevreden bent u over de veiligheid op het plein?

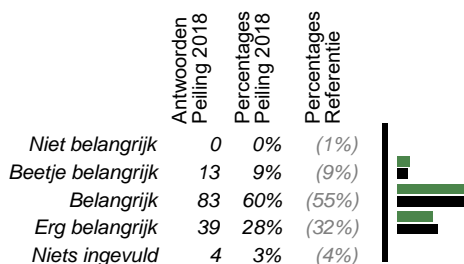


19. Hoe tevreden bent u over de veiligheid van de weg naar school?



Belangrijkheid vragencluster: Omgeving van de school

20. Hoe belangrijk vindt u schoolomgeving voor een goede school?



Vergelijking van gemiddelde scores in vragencluster Omgeving van de school van school Peiling 2018 versus Referentie

		Ontevreden	Tevreden	Gem:	Aantal:	P(rob):
17. Speelmogelijkheden op het plein	Peiling 2018 +			3.35	139	0.10
	Hoofdvestiging +			3.25	96	0.15
	Dependance +			3.56	43	0.03
	Peiling 2016			3.03	68	0.33
	Peiling 2014 +			3.21	102	0.18
	Peiling 2012 -			2.59	79	0.22
	Stichting Voorbeeld Referentie			2.75	11 (1,501)	0.37
		(1)	(4)	2.87	3,213 (263,440)	
18. Veiligheid op het plein	Peiling 2018 +			3.38	139	0.03
	Hoofdvestiging +			3.34	96	0.05
	Dependance +			3.47	43	0.01*
	Peiling 2016			3.00	68	0.42
	Peiling 2014 +			3.14	102	0.21
	Peiling 2012 -			2.79	78	0.24
	Stichting Voorbeeld Referentie			2.88	11 (1,488)	0.37
		(1)	(4)	2.96	3,213 (260,464)	
19. Veiligheid op weg naar school	Peiling 2018			2.63	137	0.48
	Hoofdvestiging			2.56	94	0.43
	Dependance			2.77	43	0.30
	Peiling 2016 -			2.01	68	0.02*
	Peiling 2014 -			2.20	102	0.07
	Peiling 2012			2.49	79	0.34
	Stichting Voorbeeld Referentie			2.47	11 (1,497)	0.31
		(1)	(4)	2.61	3,105 (253,427)	
Vragencluster: Omgeving van de school	Peiling 2018 +			3.12	139	0.093
	Hoofdvestiging +			3.06	96	0.149
	Dependance +			3.26	43	0.026
	Peiling 2016			2.68	68	0.278
	Peiling 2014			2.85	102	0.449
	Peiling 2012 -			2.63	79	0.204
	Stichting Voorbeeld Referentie			2.70	11 (1,524)	0.308
		(1)	(4)	2.82	3,212 (265,723)	

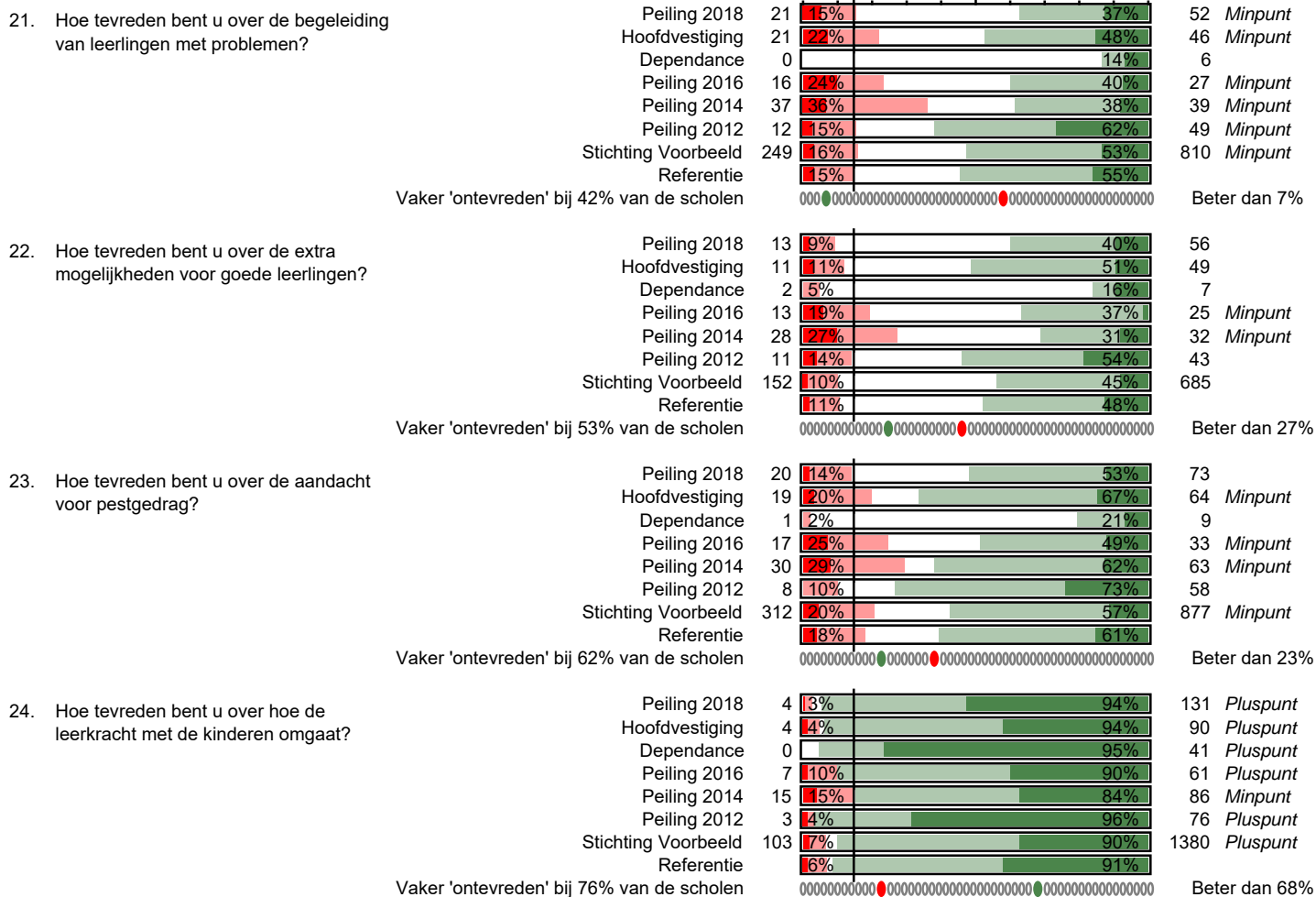
Afwijkingen ten opzichte van: **Referentie**

	Beduidend lagere score (-):	Beduidend hogere score (+):
Peiling 2018	-	17. Speelmogelijkheden op het plein 18. Veiligheid op het plein
Hoofdvestiging	-	17. Speelmogelijkheden op het plein 18. Veiligheid op het plein
Dependance	-	17. Speelmogelijkheden op het plein 18. Veiligheid op het plein
Peiling 2016	19. Veiligheid op weg naar school	-
Peiling 2014	19. Veiligheid op weg naar school	17. Speelmogelijkheden op het plein 18. Veiligheid op het plein
Peiling 2012	17. Speelmogelijkheden op het plein 18. Veiligheid op het plein	-

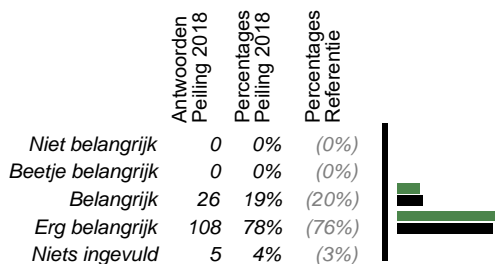
■ score van de school
 spreiding scores (hoe kleiner de spreiding des te eensluidender de antwoorden)

schatting modaal gebied (50% interval)
 90% interval
 p-waarde: resultaat statistische toets (**/* significant verschil)

Begeleiding

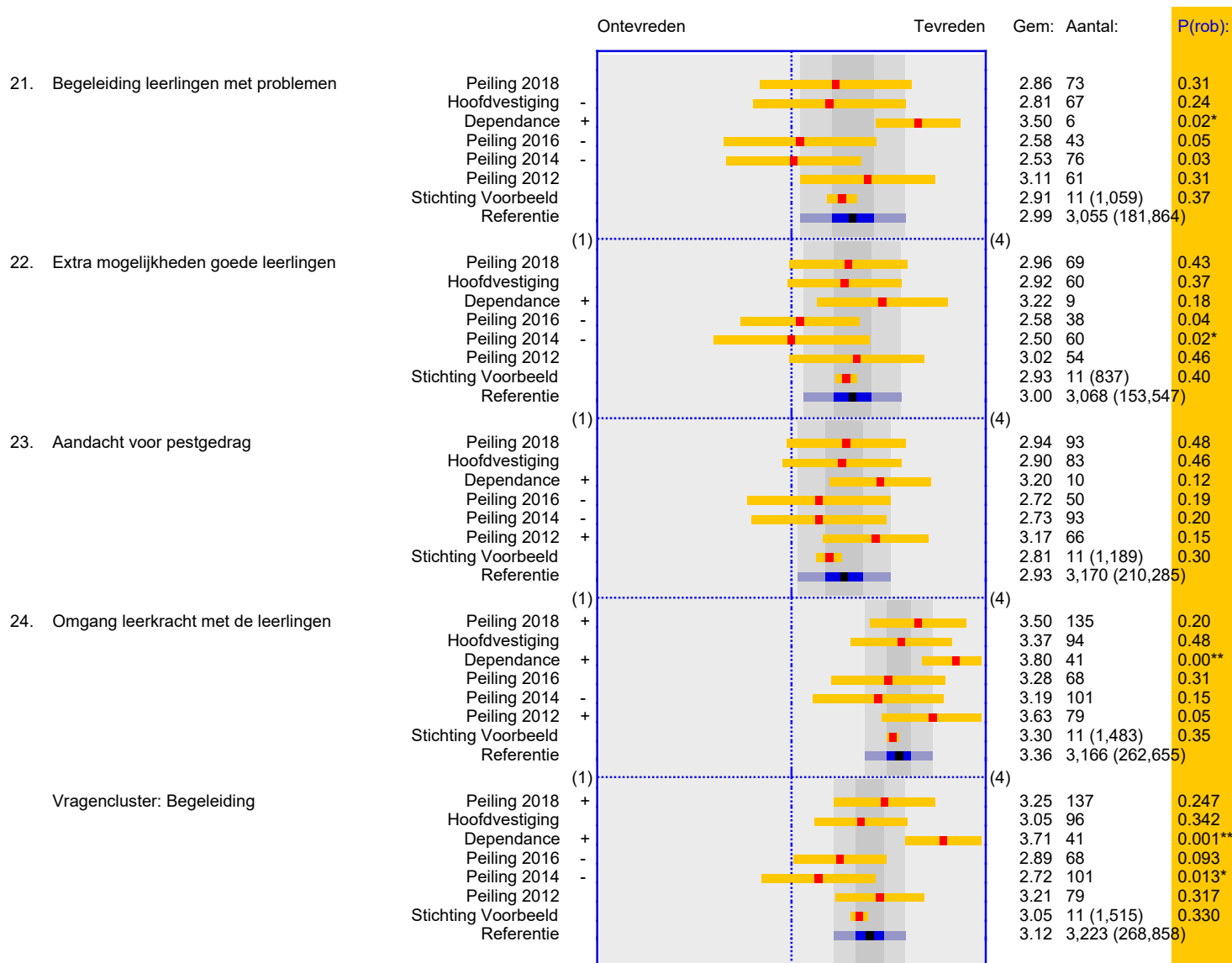


25. Hoe belangrijk vindt u begeleiding voor een goede school?



Belangrijkheid vragencluster: Begeleiding

Vergelijking van gemiddelde scores in vragencluster Begeleiding van school Peiling 2018 versus Referentie

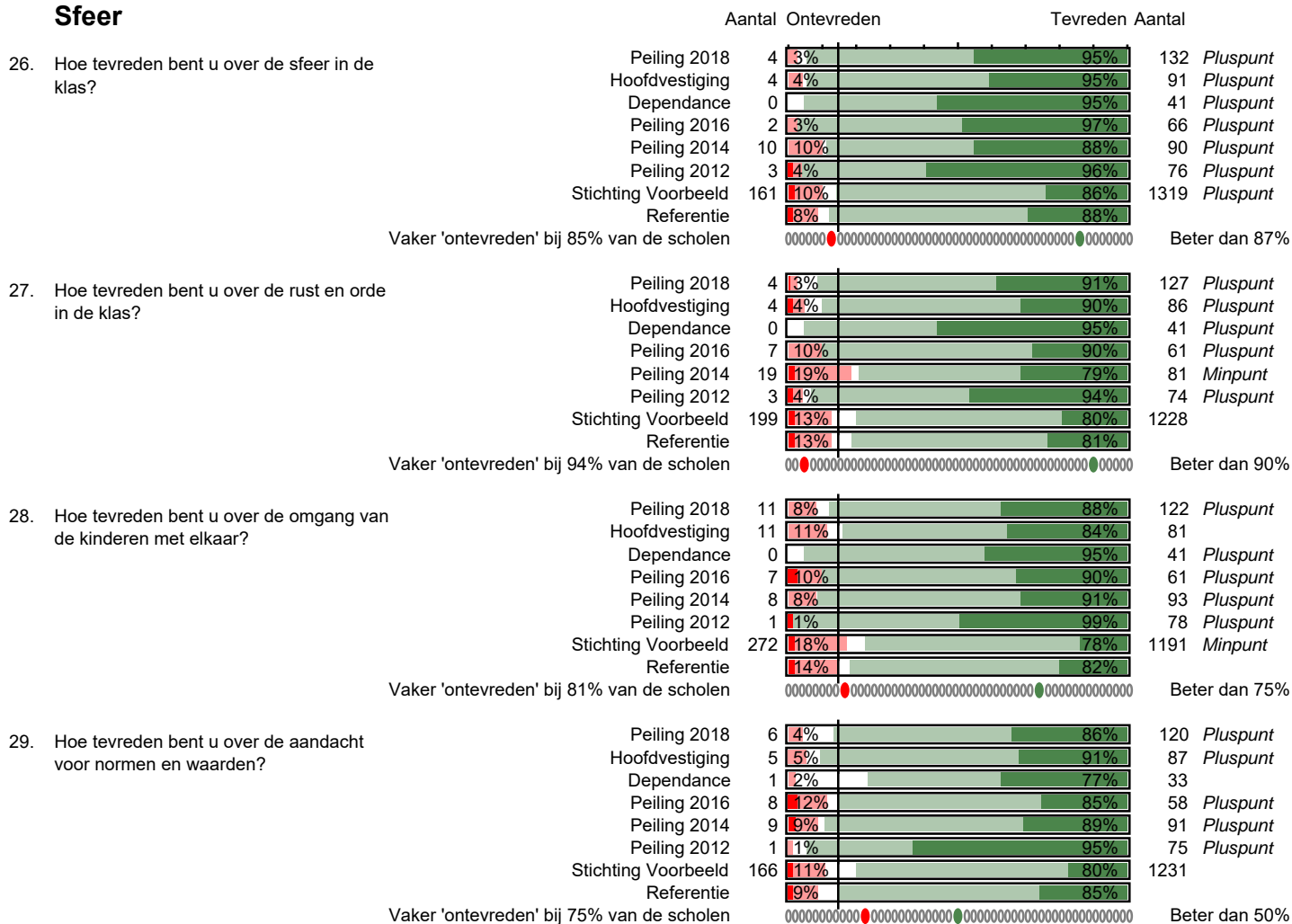


Afwijkingen ten opzichte van: Referentie

Afwijkingen ten opzichte van: Referentie	Beduidend lagere score (-):	Beduidend hogere score (+):
Peiling 2018	-	24. Omgang leerkracht met de leerlingen
Hoofdvestiging	21. Begeleiding leerlingen met problemen	-
Dependance	-	21. Begeleiding leerlingen met problemen 22. Extra mogelijkheden goede leerlingen 23. Aandacht voor pestgedrag 24. Omgang leerkracht met de leerlingen
Peiling 2016	21. Begeleiding leerlingen met problemen 22. Extra mogelijkheden goede leerlingen 23. Aandacht voor pestgedrag	-
Peiling 2014	21. Begeleiding leerlingen met problemen 22. Extra mogelijkheden goede leerlingen 23. Aandacht voor pestgedrag 24. Omgang leerkracht met de leerlingen	-

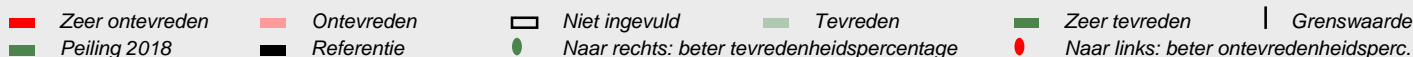
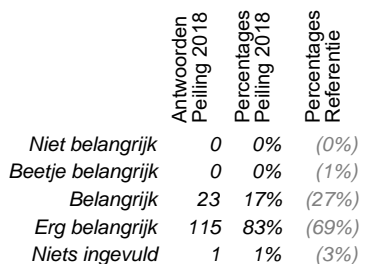
■ score van de school ■ spreiding scores (hoe kleiner de spreiding des te eensluidender de antwoorden)
 ■ schatting modaal gebied (50% interval) ■ 90% interval ■ p-waarde: resultaat statistische toets (**/* significant verschil)

Sfeer



Belangrijkheid vragencluster: Sfeer

30. Hoe belangrijk vindt u sfeer voor een goede school?



Vergelijking van gemiddelde scores in vragencluster Sfeer van school Peiling 2018 versus Referentie

		Ontevreden	Tevreden	Gem:	Aantal:	P(rob):
26. Sfeer in de klas	Peiling 2018 +			3.43	136	0.09
	Hoofdvestiging +			3.37	95	0.16
	Dependance +			3.59	41	0.01**
	Peiling 2016 +			3.46	68	0.07
	Peiling 2014 +			3.36	100	0.17
	Peiling 2012 +			3.54	79	0.02*
	Stichting Voorbeeld			3.11	11 (1,480)	0.30
	Referentie			3.20	3,209 (260,538)	
(1)					(4)	
27. Rust en orde in de klas	Peiling 2018 +			3.37	131	0.06
	Hoofdvestiging +			3.28	90	0.15
	Dependance +			3.59	41	0.00**
	Peiling 2016 +			3.18	68	0.32
	Peiling 2014 +			3.11	100	0.45
	Peiling 2012 +			3.43	77	0.03
	Stichting Voorbeeld			3.04	11 (1,427)	0.41
	Referentie			3.09	3,103 (247,597)	
(1)					(4)	
28. Omgang van de kinderen onderling	Peiling 2018 +			3.31	133	0.07
	Hoofdvestiging +			3.25	92	0.12
	Dependance +			3.44	41	0.01*
	Peiling 2016 +			3.19	68	0.20
	Peiling 2014 +			3.24	101	0.14
	Peiling 2012 +			3.47	79	0.01**
	Stichting Voorbeeld			2.92	11 (1,463)	0.26
	Referentie			3.04	3,219 (261,398)	
(1)					(4)	
29. Aandacht voor normen en waarden	Peiling 2018 +			3.33	126	0.21
	Hoofdvestiging +			3.28	92	0.28
	Dependance +			3.44	34	0.07
	Peiling 2016 +			3.11	66	0.36
	Peiling 2014 +			3.20	100	0.44
	Peiling 2012 +			3.64	76	0.01**
	Stichting Voorbeeld			3.04	11 (1,397)	0.24
	Referentie			3.17	3,211 (253,846)	
(1)					(4)	
Vragencluster: Sfeer	Peiling 2018 +			3.36	137	0.081
	Hoofdvestiging +			3.29	95	0.161
	Dependance +			3.51	42	0.010**
	Peiling 2016 +			3.23	68	0.254
	Peiling 2014 +			3.22	101	0.278
	Peiling 2012 +			3.53	79	0.008**
	Stichting Voorbeeld			3.03	11 (1,515)	0.279
	Referentie			3.12	3,211 (267,289)	

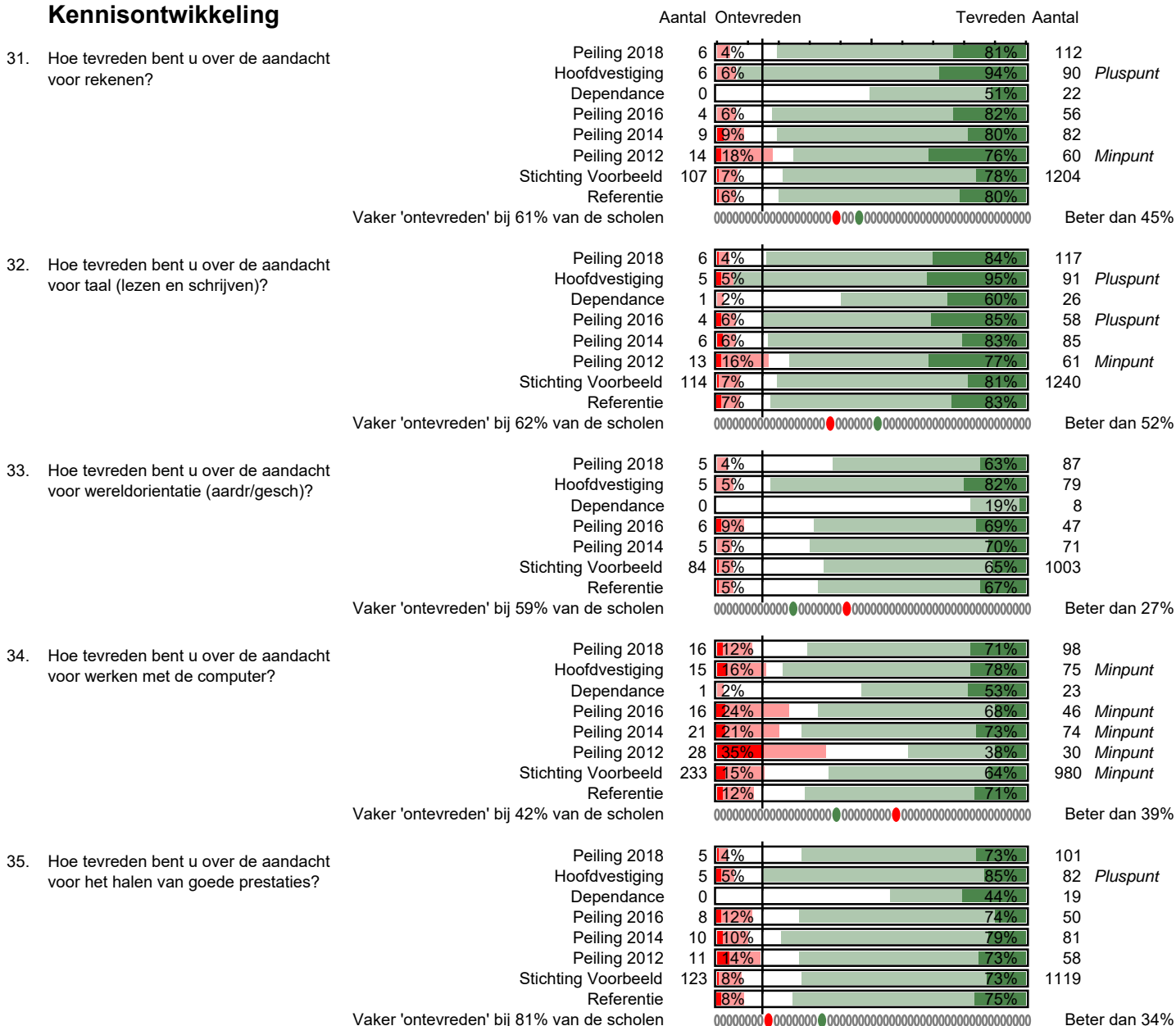
Afwijkingen ten opzichte van: **Beduidend lagere score (-):** **Beduidend hogere score (+):**

Peiling 2018	-	26. Sfeer in de klas 27. Rust en orde in de klas 28. Omgang van de kinderen onderling 29. Aandacht voor normen en waarden
Hoofdvestiging	-	26. Sfeer in de klas 27. Rust en orde in de klas 28. Omgang van de kinderen onderling
Dependance	-	26. Sfeer in de klas 27. Rust en orde in de klas 28. Omgang van de kinderen onderling 29. Aandacht voor normen en waarden
Peiling 2016	-	26. Sfeer in de klas 28. Omgang van de kinderen onderling
Peiling 2014	-	26. Sfeer in de klas

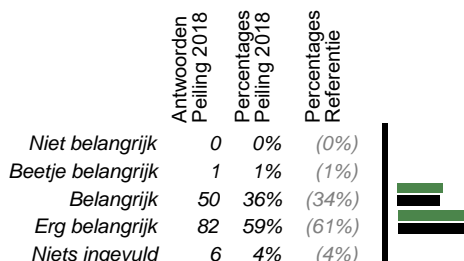
■ score van de school
 spreiding scores (hoe kleiner de spreiding des te eensluidender de antwoorden)

schatting modaal gebied (50% interval)
 90% interval
 p-waarde: resultaat statistische toets (***) significant verschil

Kennisontwikkeling



36. Hoe belangrijk vindt u 'kennisontwikkeling' voor een goede school?



Belangrijkheid vragencluster: Kennisontwikkeling

Vergelijking van gemiddelde scores in vragencluster Kennisontwikkeling van school Peiling 2018 versus Referentie

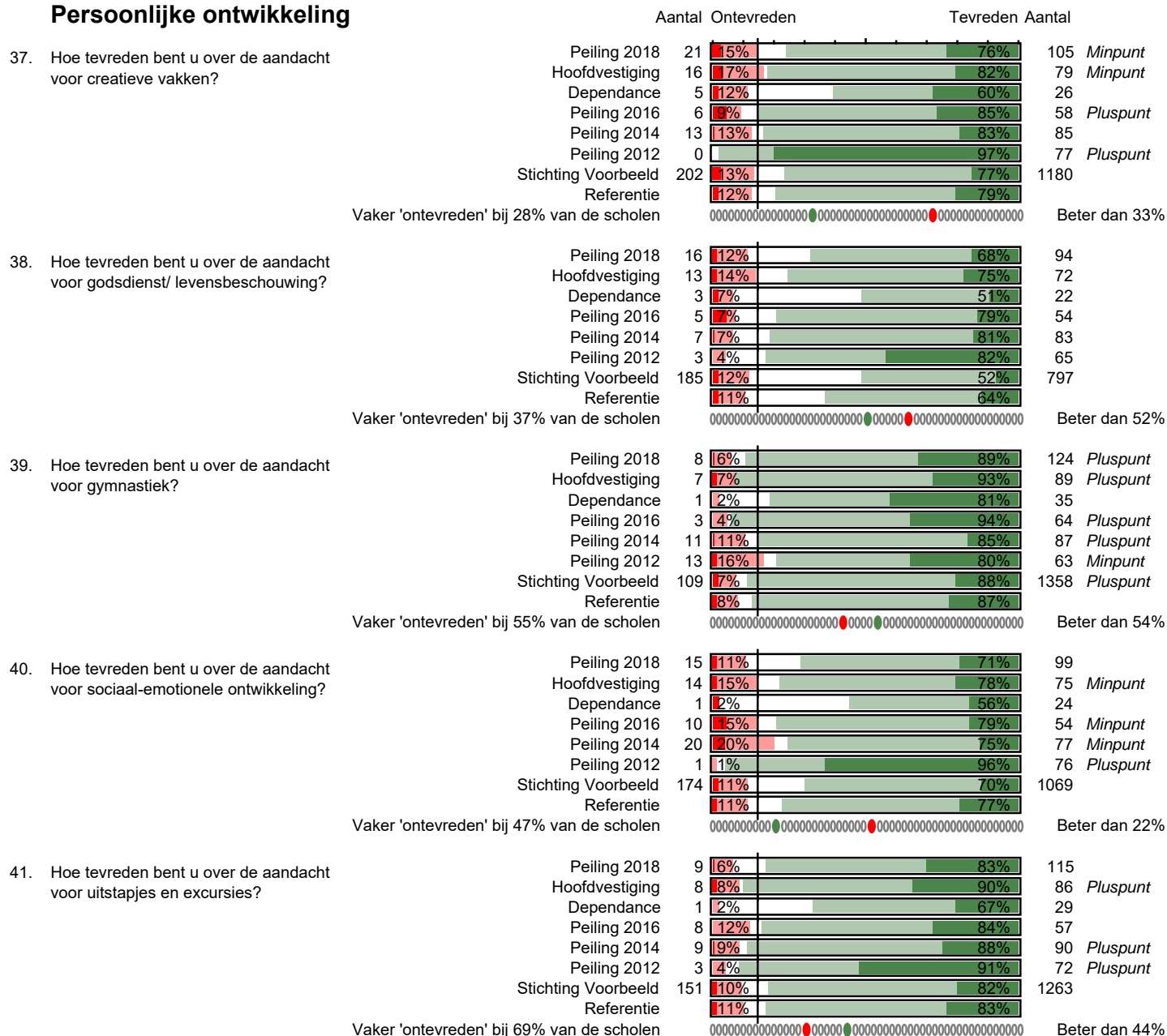
		Ontevreden	Tevreden	Gem:	Aantal:	P(rob):
31. Aandacht voor rekenen	Peiling 2018			3.22	118	0.39
	Hoofdvestiging			3.22	96	0.40
	Dependance			3.23	22	0.37
	Peiling 2016			3.20	60	0.44
	Peiling 2014			3.09	91	0.27
	Peiling 2012			3.14	74	0.38
	Stichting Voorbeeld			3.10	11 (1,311)	0.31
	Referentie			3.18	3,164 (230,939)	
32. Aandacht voor taal	Peiling 2018			3.28	123	0.29
	Hoofdvestiging			3.26	96	0.34
	Dependance +			3.37	27	0.14
	Peiling 2016			3.26	62	0.35
	Peiling 2014			3.14	91	0.37
	Peiling 2012			3.15	74	0.39
	Stichting Voorbeeld			3.12	11 (1,354)	0.31
	Referentie			3.19	3,158 (237,701)	
33. Aandacht voor wereldoriëntatie	Peiling 2018			3.16	92	0.42
	Hoofdvestiging			3.17	84	0.41
	Dependance			3.12	8	0.49
	Peiling 2016			3.08	53	0.36
	Peiling 2014			3.09	76	0.40
	Stichting Voorbeeld			3.06	11 (1,087)	0.33
		Referentie			3.13	3,136 (191,232)
34. Aandacht voor werken met computer	Peiling 2018			3.05	114	0.49
	Hoofdvestiging			2.99	90	0.40
	Dependance +			3.29	24	0.13
	Peiling 2016 -			2.82	62	0.15
	Peiling 2014			2.92	95	0.28
	Peiling 2012 -			2.45	58	0.00**
	Stichting Voorbeeld			2.94	11 (1,213)	0.31
	Referentie			3.05	3,062 (217,440)	
35. Aandacht voor goede prestaties	Peiling 2018			3.15	106	0.37
	Hoofdvestiging			3.08	87	0.46
	Dependance +			3.47	19	0.01**
	Peiling 2016 -			2.97	58	0.21
	Peiling 2014			3.00	91	0.27
	Peiling 2012 -			2.97	69	0.22
	Stichting Voorbeeld			3.05	11 (1,242)	0.38
	Referentie			3.10	3,074 (216,831)	
Vragencluster: Kennisontwikkeling	Peiling 2018			3.19	129	0.336
	Hoofdvestiging			3.16	96	0.429
	Dependance +			3.30	33	0.129
	Peiling 2016 -			3.03	65	0.233
	Peiling 2014			3.06	98	0.301
	Peiling 2012 -			3.03	75	0.247
	Stichting Voorbeeld			3.06	11 (1,410)	0.302
	Referentie			3.13	3,152 (248,377)	

Afwijkingen ten opzichte van: **Referentie** **Beduidend lagere score (-):** **Beduidend hogere score (+):**

Dependance	-	32. Aandacht voor taal 34. Aandacht voor werken met computer 35. Aandacht voor goede prestaties
Peiling 2016	34. Aandacht voor werken met computer 35. Aandacht voor goede prestaties	-
Peiling 2012	34. Aandacht voor werken met computer 35. Aandacht voor goede prestaties	-

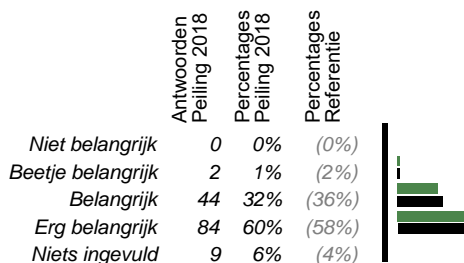
■ score van de school ■ spreiding scores (hoe kleiner de spreiding des te eensluidender de antwoorden)
 ■ schatting modaal gebied (50% interval) ■ 90% interval ■ p-waarde: resultaat statistische toets (***) significant verschil

Persoonlijke ontwikkeling



Belangrijkheid vragencluster: Persoonlijke ontwikkeling

42. Hoe belangrijk vindt u 'persoonlijke ontwikkeling' voor een goede school?



■ Zeer ontevreden
 ■ Ontevreden
 Niet ingevuld
 Tevreden
 Zeer tevreden
 | Grenswaarde
 Peiling 2018
 Referentie
 ● Naar rechts: beter tevredenheidspercentage
 ● Naar links: beter ontevredenheidsperc.

Vergelijking van gemiddelde scores in vragencluster Persoonlijke ontwikkeling van school Peiling 2018 versus Referentie

		Ontevreden	Tevreden	Gem:	Aantal:	P(rob):
37. Aandacht voor creatieve vakken	Peiling 2018			3.06	126	0.46
	Hoofdvestiging			3.01	95	0.37
	Dependance			3.19	31	0.27
	Peiling 2016			3.14	64	0.37
	Peiling 2014			3.06	98	0.47
	Peiling 2012			3.82	77	0.00**
	Stichting Voorbeeld			2.99	11 (1,382)	0.33
	Referentie			3.08	2,973 (225,347)	
		(1)	(4)			
38. Aandacht godsdienst/ levensbesch.	Peiling 2018			3.03	110	0.44
	Hoofdvestiging			3.04	85	0.43
	Dependance			3.00	25	0.49
	Peiling 2016			3.02	59	0.46
	Peiling 2014			3.08	90	0.35
	Peiling 2012			3.46	68	0.02*
	Stichting Voorbeeld			2.88	11 (982)	0.30
	Referentie			3.00	2,698 (161,702)	
		(1)	(4)			
39. Aandacht voor gymnastiek	Peiling 2018			3.27	132	0.24
	Hoofdvestiging			3.20	96	0.39
	Dependance			3.47	36	0.04
	Peiling 2016			3.31	67	0.18
	Peiling 2014			3.05	98	0.30
	Peiling 2012			3.18	76	0.42
	Stichting Voorbeeld			3.10	11 (1,467)	0.40
	Referentie			3.15	3,087 (249,165)	
		(1)	(4)			
40. Aandacht soc.-emot. Ontwikkeling	Peiling 2018			3.09	114	0.50
	Hoofdvestiging			3.06	89	0.43
	Dependance			3.20	25	0.27
	Peiling 2016			2.97	64	0.26
	Peiling 2014			2.89	97	0.14
	Peiling 2012			3.64	77	0.00**
	Stichting Voorbeeld			2.98	11 (1,243)	0.28
	Referentie			3.09	2,777 (198,460)	
		(1)	(4)			
41. Aandacht voor uitstapjes/excursies	Peiling 2018			3.26	124	0.25
	Hoofdvestiging			3.26	94	0.26
	Dependance			3.27	30	0.24
	Peiling 2016			3.17	65	0.42
	Peiling 2014			3.15	99	0.45
	Peiling 2012			3.51	75	0.03
	Stichting Voorbeeld			3.10	11 (1,414)	0.44
	Referentie			3.13	3,092 (245,501)	
		(1)	(4)			
Vragencluster: Persoonlijke ontwikkeling						
	Peiling 2018			3.15	133	0.371
	Hoofdvestiging			3.11	96	0.457
	Dependance			3.23	37	0.184
	Peiling 2016			3.13	67	0.408
	Peiling 2014			3.05	99	0.354
	Peiling 2012			3.52	78	0.001**
	Stichting Voorbeeld			3.02	11 (1,498)	0.295
	Referentie			3.10	3,180 (260,648)	

Afwijkingen ten opzichte van: Referentie

Beduidend lagere score (-):

Beduidend hogere score (+):

Peiling 2018

-

39. Aandacht voor gymnastiek

Dependance

-

39. Aandacht voor gymnastiek
41. Aandacht voor uitstapjes/excursies

Peiling 2016

-

39. Aandacht voor gymnastiek

Peiling 2014

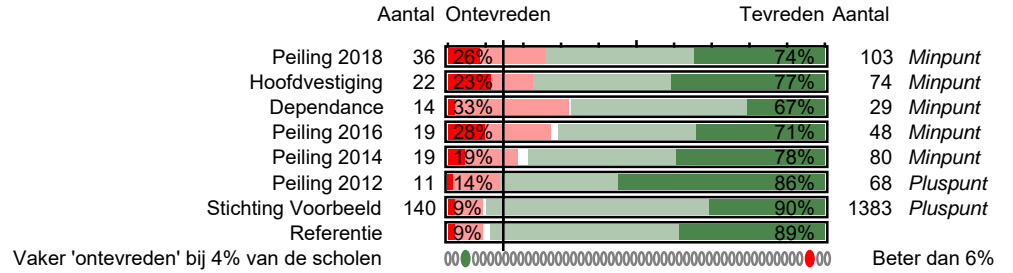
40. Aandacht soc.-emot. Ontwikkeling

-

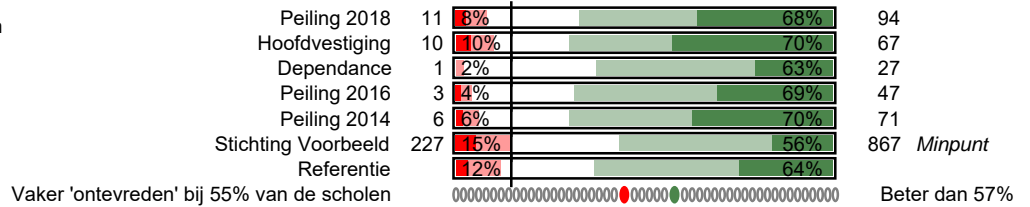
■ score van de school ■ spreiding scores (hoe kleiner de spreiding des te eensluidender de antwoorden)
■ schatting modaal gebied (50% interval) ■ 90% interval ■ p-waarde: resultaat statistische toets (***) significant verschil

Schooltijden

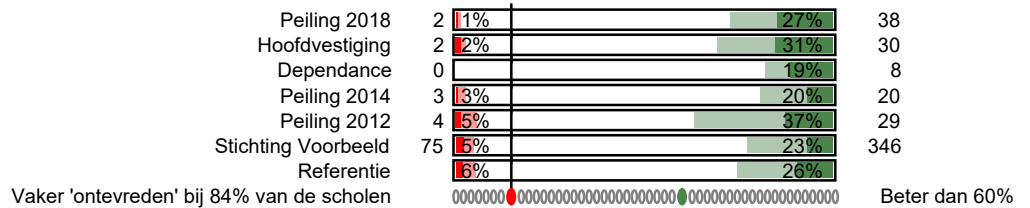
43. Hoe tevreden bent u over de huidige schooltijden?



44. Hoe tevreden bent u over het overblijven tussen de middag?

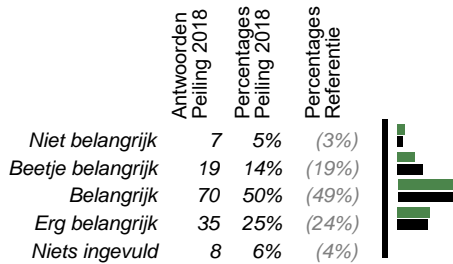


45. Hoe tevreden bent u over de opvang na schooltijd?



Belangrijkheid vragencluster: Schooltijden

46. Hoe belangrijk vindt u schooltijden voor een goede school?



.....

■ Zeer ontevreden
 ■ Ontevreden
 Niet ingevuld
 Tevreden
 Zeer tevreden
 | Grenswaarde
 Peiling 2018
 Referentie
 ● Naar rechts: beter tevredenheidspercentage
 ● Naar links: beter ontevredenheidsperc.

Vergelijking van gemiddelde scores in vragencluster Schooltijden van school Peiling 2018 versus Referentie

		Ontevreden	Tevreden	Gem:	Aantal:	P(rob):
43. Huidige schooltijden	Peiling 2018 -			3.00	139	0.08
	Hoofdvestiging -			3.06	96	0.13
	Dependance -			2.86	43	0.02*
	Peiling 2016 -			2.96	67	0.05
	Peiling 2014 -			3.16	99	0.25
	Peiling 2012 -			3.39	79	0.34
	Stichting Voorbeeld Referentie			3.20	11 (1,523)	0.31
				3.30	3,128 (256,094)	
44. Overblijven tussen de middag	(1)			(4)		
	Peiling 2018			3.33	105	0.28
	Hoofdvestiging			3.35	77	0.26
	Dependance			3.29	28	0.33
	Peiling 2016			3.34	50	0.27
	Peiling 2014 +			3.39	77	0.22
	Stichting Voorbeeld Referentie			2.94	11 (1,094)	0.26
				3.14	3,089 (195,862)	
45. Opvang na schooltijd	(1)			(4)		
	Peiling 2018 +			3.42	40	0.16
	Hoofdvestiging +			3.38	32	0.18
	Dependance +			3.62	8	0.07
	Peiling 2014			3.13	23	0.37
	Peiling 2012			3.15	33	0.35
	Stichting Voorbeeld Referentie			2.97	11 (421)	0.50
				2.98	2,867 (76,433)	
Vragencluster: Schooltijden	(1)			(4)		
	Peiling 2018 -			3.16	139	0.117
	Hoofdvestiging -			3.21	96	0.206
	Dependance -			3.03	43	0.022*
				3.34	80 (4,350)	

Afwijkingen ten opzichte van: Referentie

Beduidend lagere score (-):

Beduidend hogere score (+):

Peiling 2018

43. Huidige schooltijden

45. Opvang na schooltijd

Hoofdvestiging

43. Huidige schooltijden

45. Opvang na schooltijd

Dependance

43. Huidige schooltijden

45. Opvang na schooltijd

Peiling 2016

43. Huidige schooltijden

-

Peiling 2014

-

44. Overblijven tussen de middag

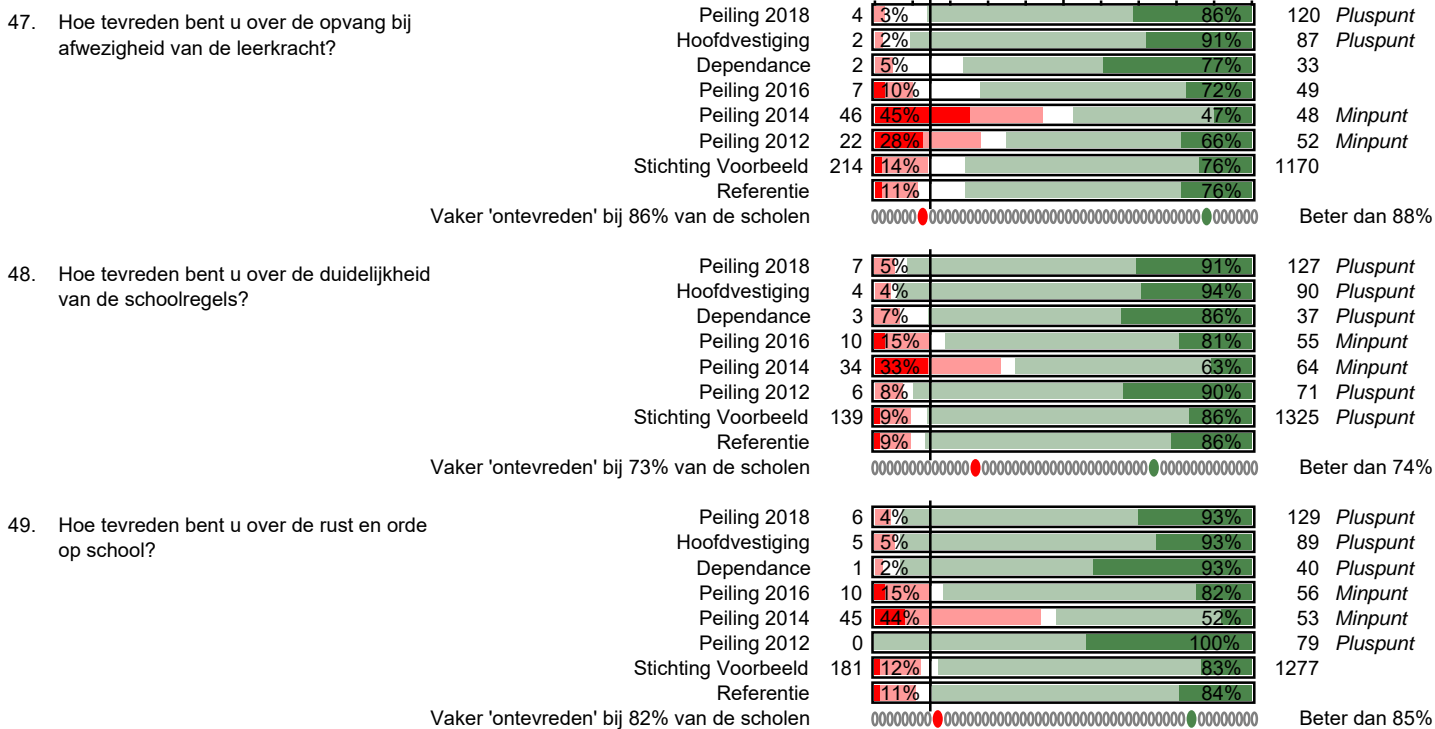
■ score van de school ■ spreiding scores (hoe kleiner de spreiding des te eensluidender de antwoorden)

■ schatting modaal gebied (50% interval)

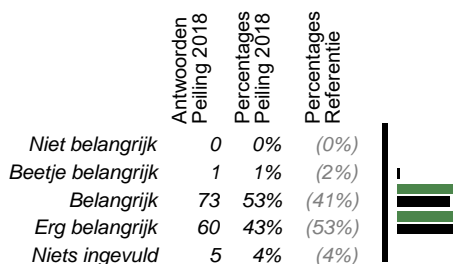
■ 90% interval

■ p-waarde: resultaat statistische toets (**/* significant verschil)

Schoolregels, rust en orde



Belangrijkheid vragencluster: Schoolregels, rust en orde
 50. Hoe belangrijk vindt u schoolregels, rust en orde voor een goede basisschool?



■ Zeer ontevreden
 ■ Ontevreden
 Niet ingevuld
 Tevreden
 Zeer tevreden
 | Grenswaarde
 Peiling 2018
 Referentie
 Naar rechts: beter tevredenheidspercentage
 ● Naar links: beter ontevredenheidsperc.

Vergelijking van gemiddelde scores in vragencluster Schoolregels, rust en orde van school Peiling 2018 versus Referentie

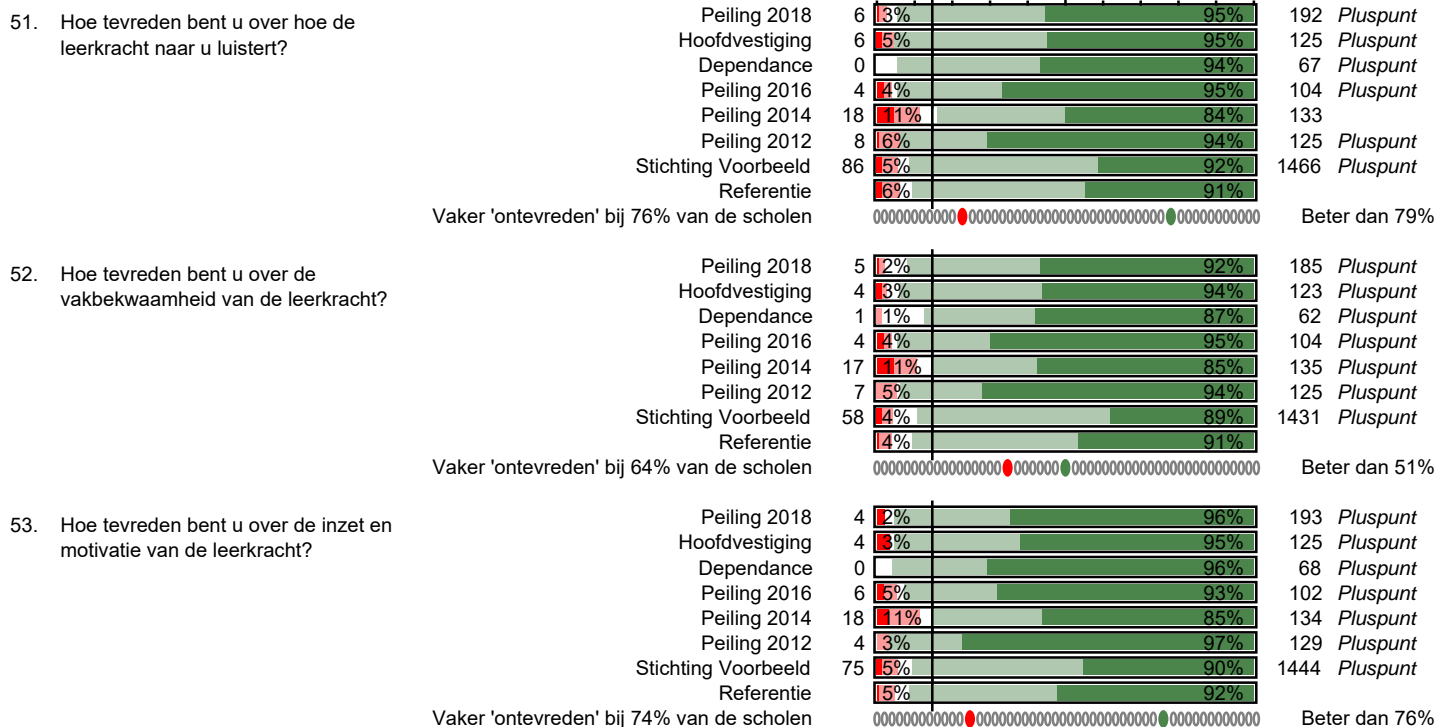
		Ontevreden	Tevreden	Gem:	Aantal:	P(rob):
47. Opvang bij afwezigheid van de leraar	Peiling 2018			3.32	124	0.11
	Hoofdvestiging			3.28	89	0.15
	Dependance			3.43	35	0.04
	Peiling 2016			3.05	56	0.48
	Peiling 2014			2.34	94	0.00**
	Peiling 2012			2.77	74	0.08
	Stichting Voorbeeld			3.01	11 (1,384)	0.39
	Referentie			3.07	3,200 (231,713)	
48. Duidelijkheid van schoolregels	Peiling 2018			3.27	134	0.20
	Hoofdvestiging			3.26	94	0.22
	Dependance			3.30	40	0.15
	Peiling 2016			3.02	65	0.27
	Peiling 2014			2.62	98	0.00**
	Peiling 2012			3.27	77	0.19
	Stichting Voorbeeld			3.06	11 (1,464)	0.37
	Referentie			3.12	3,162 (250,343)	
49. Regels, rust en orde op school	Peiling 2018			3.27	135	0.16
	Hoofdvestiging			3.20	94	0.25
	Dependance			3.41	41	0.04
	Peiling 2016			2.97	66	0.31
	Peiling 2014			2.54	98	0.00**
	Peiling 2012			3.44	79	0.03
	Stichting Voorbeeld			2.99	11 (1,458)	0.35
	Referentie			3.07	3,195 (253,861)	
Vragencluster: Schoolregels, rust en orde	Peiling 2018			3.28	138	0.206
	Hoofdvestiging			3.24	96	0.150
	Dependance			3.36	42	0.371
	Peiling 2016			3.63	108	0.084
	Peiling 2014			3.41	152	0.495
	Peiling 2012			3.57	133	0.166
	Stichting Voorbeeld			3.37	11 (1,571)	0.395
	Referentie			3.41	3,193 (321,104)	

Afwijkingen ten opzichte van: Referentie

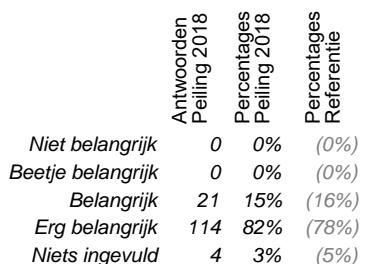
	Beduidend lagere score (-):	Beduidend hogere score (+):
Peiling 2018	-	47. Opvang bij afwezigheid van de leraar 48. Duidelijkheid van schoolregels 49. Regels, rust en orde op school
Hoofdvestiging	-	47. Opvang bij afwezigheid van de leraar 48. Duidelijkheid van schoolregels
Dependance	-	47. Opvang bij afwezigheid van de leraar 48. Duidelijkheid van schoolregels 49. Regels, rust en orde op school
Peiling 2014	47. Opvang bij afwezigheid van de leraar 48. Duidelijkheid van schoolregels 49. Regels, rust en orde op school	-
Peiling 2012	47. Opvang bij afwezigheid van de leraar	48. Duidelijkheid van schoolregels 49. Regels, rust en orde op school

■ score van de school ■ spreiding scores (hoe kleiner de spreiding des te eensluidender de antwoorden)
 ■ schatting modaal gebied (50% interval) ■ 90% interval ■ p-waarde: resultaat statistische toets (**/* significant verschil)

De leerkracht



Belangrijkheid vragencluster: De leerkracht
 54. Hoe belangrijk vindt u de leerkracht voor een goede school?



Vergelijking van gemiddelde scores in vragencluster De leerkracht van school Peiling 2018 versus Referentie

		Ontevreden	Tevreden	Gem:	Aantal:	P(rob):
51. Mate waarin leraar naar ouders luistert	Peiling 2018 +			3.53	198	0.21
	Hoofdvestiging +			3.49	131	0.28
	Dependance +			3.60	67	0.11
	Peiling 2016 +			3.62	108	0.09
	Peiling 2014 +			3.36	151	0.43
	Peiling 2012 +			3.64	133	0.07
	Stichting Voorbeeld Referentie			3.36	11 (1,552)	0.43
				3.39	3,149 (314,576)	
52. Vakbekwaamheid leerkracht/ individueel	(1)		(4)			
	Peiling 2018 +			3.56	190	0.20
	Hoofdvestiging +			3.53	127	0.27
	Dependance +			3.63	63	0.10
	Peiling 2016 +			3.66	108	0.07
	Peiling 2014 +			3.44	152	0.48
	Peiling 2012 +			3.67	132	0.06
Stichting Voorbeeld Referentie			3.36	11 (1,489)	0.31	
				3.43	2,755 (269,160)	
53. Inzet en motivatie leerkracht	(1)		(4)			
	Peiling 2018 +			3.62	197	0.19
	Hoofdvestiging +			3.57	129	0.30
	Dependance +			3.74	68	0.06
	Peiling 2016 +			3.62	108	0.19
	Peiling 2014 +			3.43	152	0.38
	Peiling 2012 +			3.74	133	0.05
Stichting Voorbeeld Referentie			3.41	11 (1,519)	0.34	
				3.48	2,749 (271,713)	
Vragencluster: De leerkracht	(1)		(4)			
	Peiling 2018 +			3.57	199	0.004**
	Hoofdvestiging +			3.52	131	0.009**
	Dependance +			3.66	68	0.001**
	Peiling 2016 +			3.13	65	0.479
	Peiling 2014 -			2.78	98	0.023*
	Peiling 2012 +			3.21	79	0.295
Stichting Voorbeeld Referentie			3.10	11 (1,512)	0.457	
				3.12	3,224 (263,480)	

Afwijkingen ten opzichte van: Referentie

Beduidend lagere score (-):

Beduidend hogere score (+):

Peiling 2018

-

51. Mate waarin leraar naar ouders luistert
52. Vakbekwaamheid leerkracht/ individueel
53. Inzet en motivatie leerkracht

Dependance

-

51. Mate waarin leraar naar ouders luistert
52. Vakbekwaamheid leerkracht/ individueel
53. Inzet en motivatie leerkracht

Peiling 2016

-

51. Mate waarin leraar naar ouders luistert
52. Vakbekwaamheid leerkracht/ individueel
53. Inzet en motivatie leerkracht

Peiling 2012

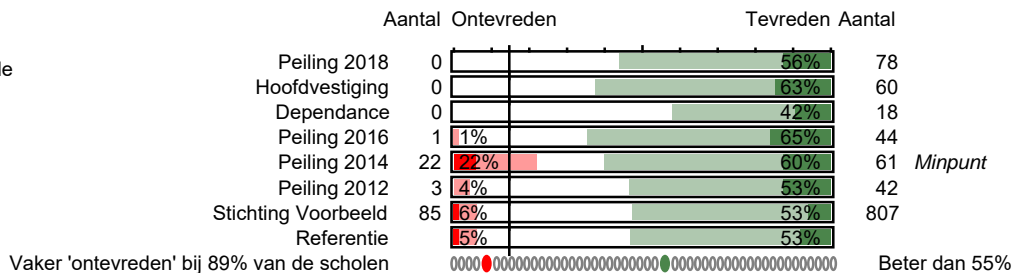
-

51. Mate waarin leraar naar ouders luistert
52. Vakbekwaamheid leerkracht/ individueel
53. Inzet en motivatie leerkracht

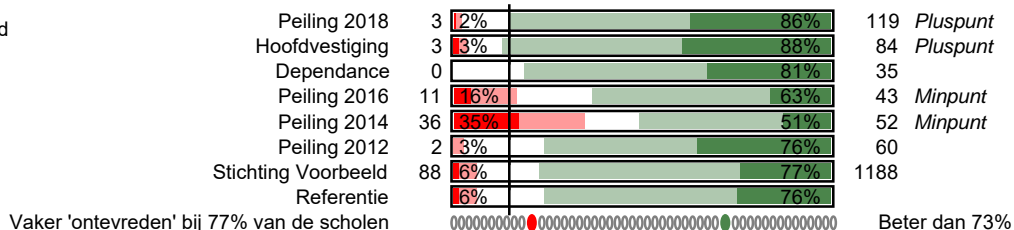
■ score van de school ■ spreiding scores (hoe kleiner de spreiding des te eensluidender de antwoorden)
■ schatting modaal gebied (50% interval) ■ 90% interval p-waarde: resultaat statistische toets (***) significant verschil

Contact met de school

55. Hoe tevreden bent u over het werk van de medezeggenschapsraad?

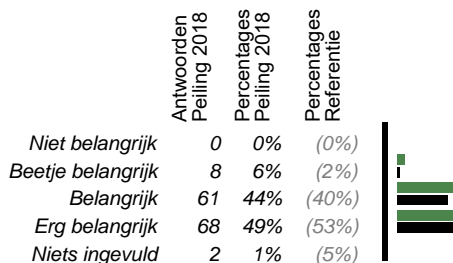


56. Hoe tevreden bent u over de gelegenheid om met de directie te praten?

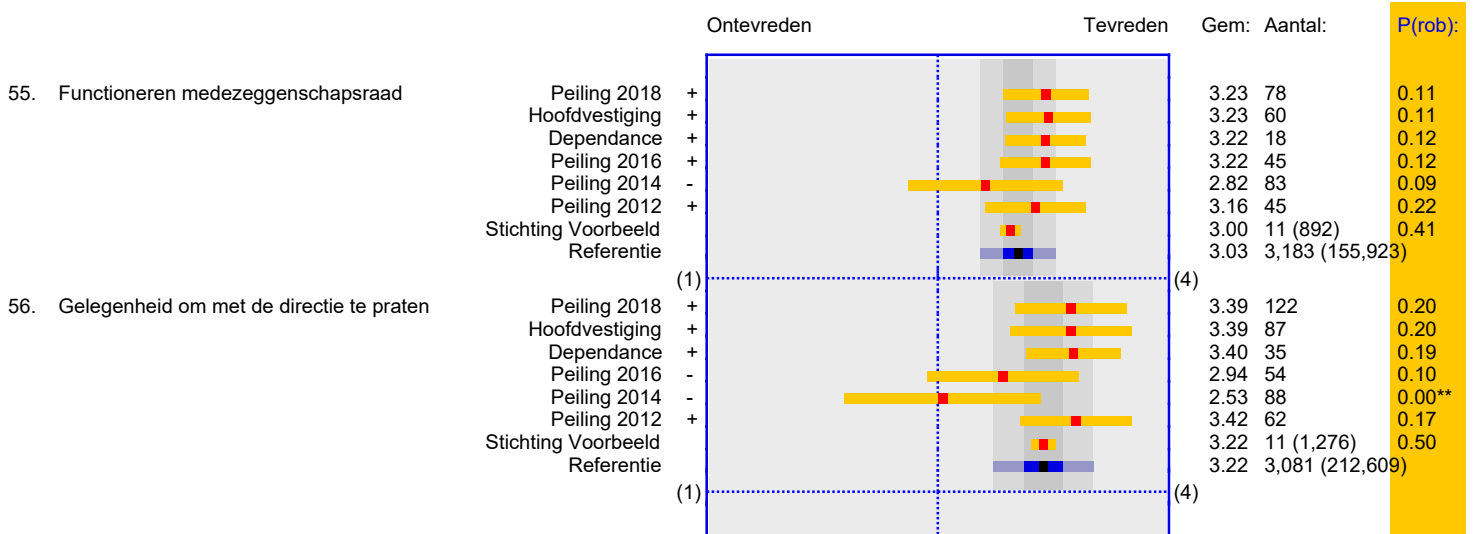


Belangrijkheid vragencluster: Contact met de school

57. Hoe belangrijk vindt u contact met de school voor een goede school?



Vergelijking van gemiddelde scores in vragencluster Contact met de school van school Peiling 2018 versus Referentie

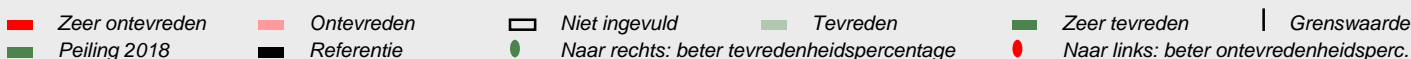
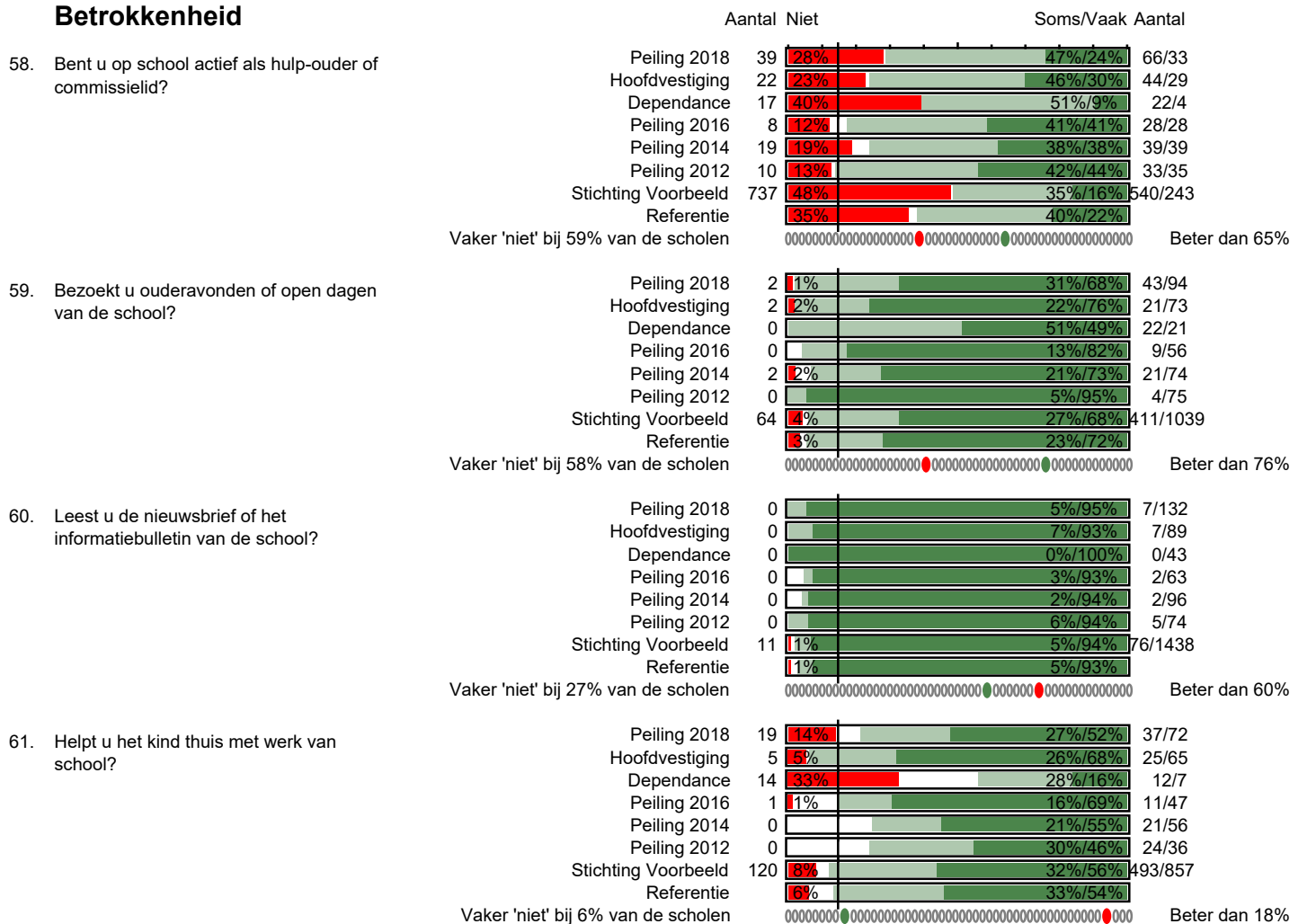


Afwijkingen ten opzichte van: **Referentie** **Beduidend lagere score (-):** **Beduidend hogere score (+):**

Peiling 2018	-	55. Functioneren medezeggenschapsraad 56. Gelegenheid om met de directie te praten
Hoofdvestiging	-	55. Functioneren medezeggenschapsraad 56. Gelegenheid om met de directie te praten
Dependance	-	55. Functioneren medezeggenschapsraad 56. Gelegenheid om met de directie te praten
Peiling 2016	56. Gelegenheid om met de directie te praten	55. Functioneren medezeggenschapsraad
Peiling 2014	55. Functioneren medezeggenschapsraad 56. Gelegenheid om met de directie te praten	-
Peiling 2012	-	55. Functioneren medezeggenschapsraad 56. Gelegenheid om met de directie te praten

■ score van de school spreiding scores (hoe kleiner de spreiding des te eensluidender de antwoorden)
 schatting modaal gebied (50% interval) 90% interval p-waarde: resultaat statistische toets (**/* significant verschil)

Betrokkenheid



Vergelijking van gemiddelde scores in vragencluster Betrokkenheid van school Peiling 2018 versus Referentie

		Niet	Vaak	Gem:	Aantal:	P(rob):
58. Actief als hulpouder/commissielid	Peiling 2018			1.96	138	0.39
	Hoofdvestiging +			2.07	95	0.24
	Dependance -			1.70	43	0.24
	Peiling 2016 +			2.31	64	0.05
	Peiling 2014 +			2.21	97	0.11
	Peiling 2012 +			2.32	78	0.05
	Stichting Voorbeeld Referentie			1.69	11 (1,520)	0.23
				1.89	3,181 (258,963)	
59. Bezoek ouderavonden	Peiling 2018			2.66	139	0.39
	Hoofdvestiging +			2.74	96	0.42
	Dependance -			2.49	43	0.08
	Peiling 2016 +			2.86	65	0.16
	Peiling 2014 +			2.74	97	0.41
	Peiling 2012 +			2.95	79	0.06
	Stichting Voorbeeld Referentie			2.62	11 (1,514)	0.29
				2.71	3,163 (257,647)	
60. Lezen van informatiebulletins	Peiling 2018			2.95	139	0.45
	Hoofdvestiging +			2.93	96	0.45
	Dependance -			3.00	43	0.23
	Peiling 2016 +			2.97	65	0.36
	Peiling 2014 +			2.98	98	0.31
	Peiling 2012 +			2.94	79	0.49
	Stichting Voorbeeld Referentie			2.93	11 (1,525)	0.44
				2.94	3,177 (259,789)	
61. Hulp aan kind met huiswerk	Peiling 2018			2.41	128	0.24
	Hoofdvestiging +			2.63	95	0.25
	Dependance -			1.79	33	0.00**
	Peiling 2016 +			2.78	59	0.05
	Peiling 2014 +			2.73	77	0.10
	Peiling 2012 +			2.60	60	0.32
	Stichting Voorbeeld Referentie			2.51	11 (1,470)	0.45
				2.53	3,174 (244,885)	

Afwijkingen ten opzichte van: Referentie

Beduidend lagere score (-):

Beduidend hogere score (+):

Peiling 2018

61. Hulp aan kind met huiswerk

-

Hoofdvestiging

-

58. Actief als hulpouder/commissielid

Dependance

58. Actief als hulpouder/commissielid
59. Bezoek ouderavonden
61. Hulp aan kind met huiswerk

60. Lezen van informatiebulletins

Peiling 2016

-

58. Actief als hulpouder/commissielid
59. Bezoek ouderavonden
61. Hulp aan kind met huiswerk

Peiling 2014

-

58. Actief als hulpouder/commissielid
61. Hulp aan kind met huiswerk

Peiling 2012

-

58. Actief als hulpouder/commissielid
59. Bezoek ouderavonden

Stichting Voorbeeld

58. Actief als hulpouder/commissielid

-

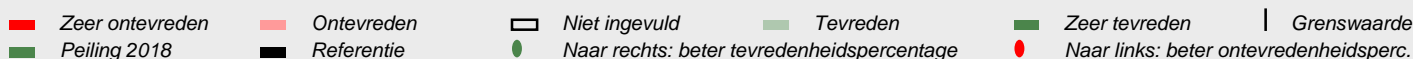
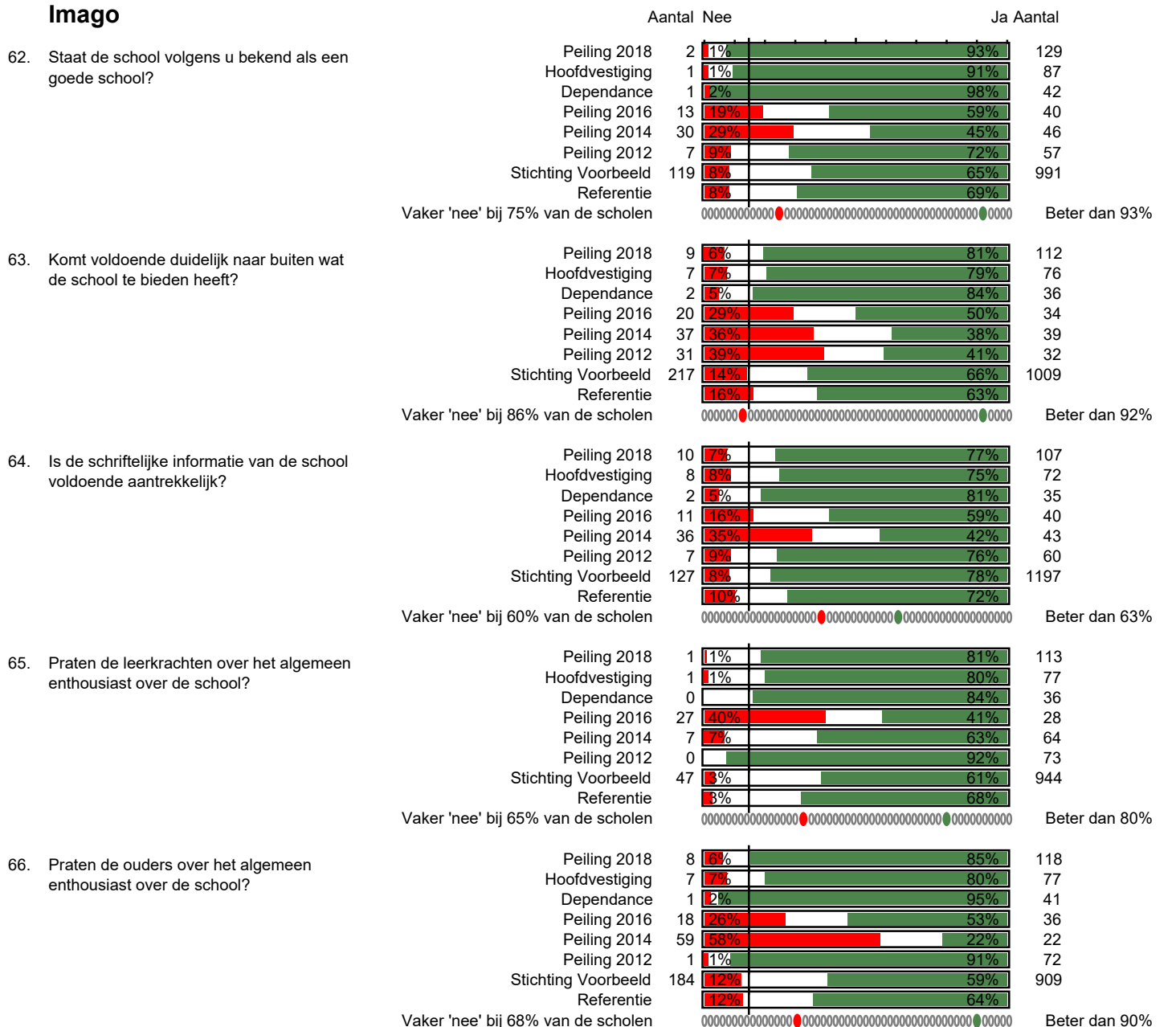
■ score van de school ■ spreiding scores (hoe kleiner de spreiding des te eensluidender de antwoorden)

■ schatting modaal gebied (50% interval)

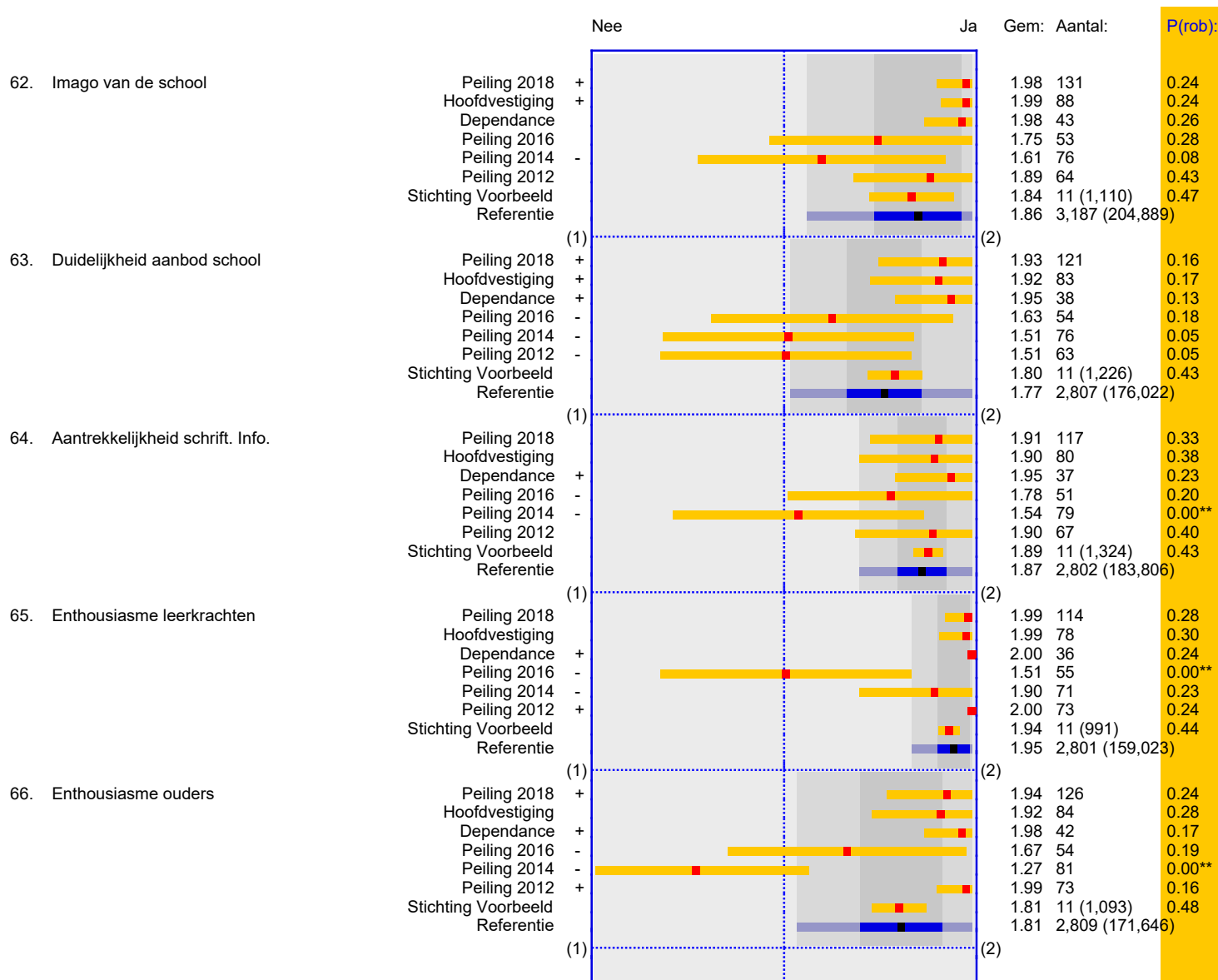
■ 90% interval

■ p-waarde: resultaat statistische toets (**/* significant verschil)

Imago



Vergelijking van gemiddelde scores in vragencluster Imago van school Peiling 2018 versus Referentie

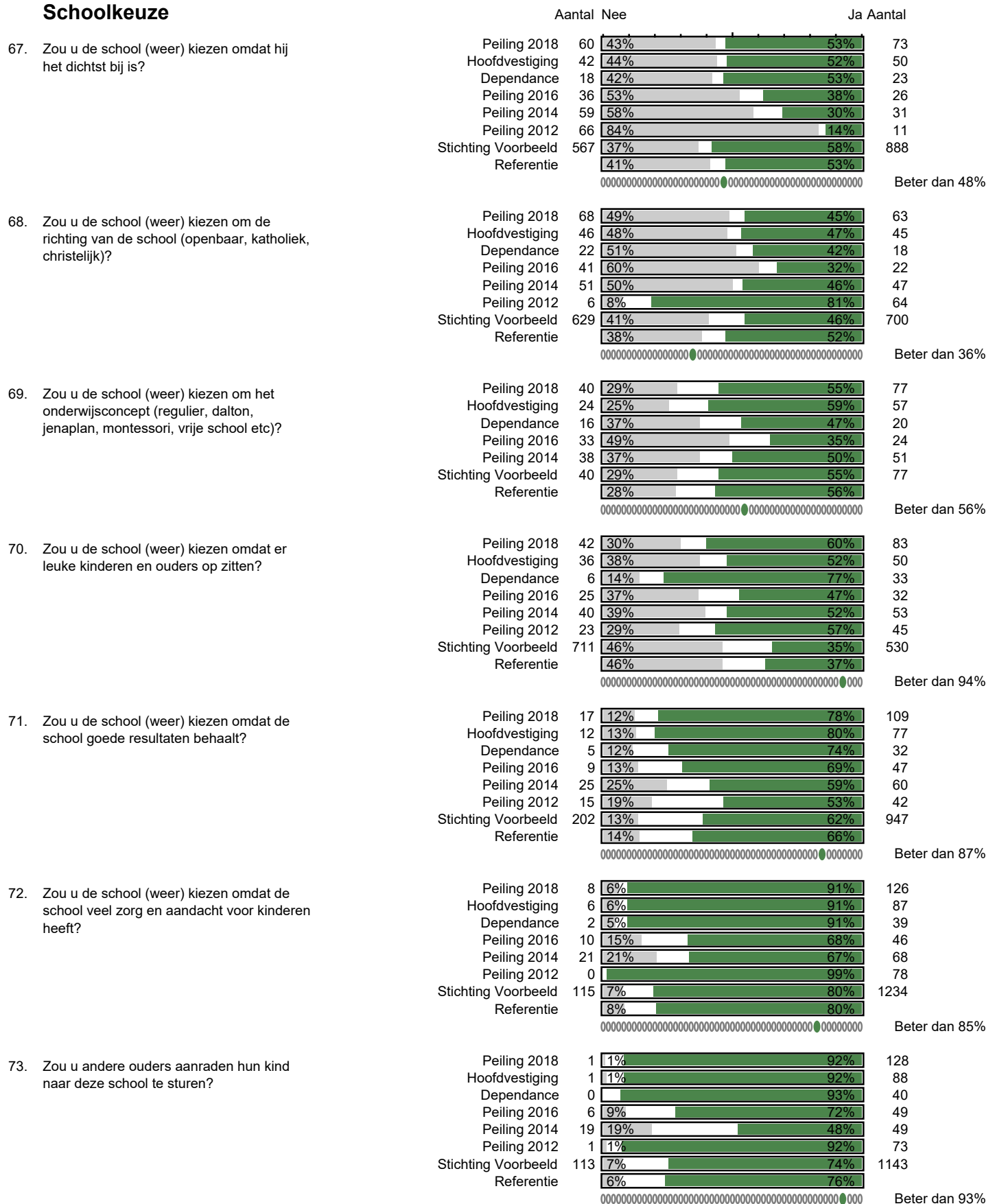


Afwijkingen ten opzichte van: **Beduidend lagere score (-):** **Beduidend hogere score (+):**

Peiling 2018	-	62. Imago van de school 63. Duidelijkheid aanbod school 66. Enthousiasme ouders
Hoofdvestiging	-	62. Imago van de school 63. Duidelijkheid aanbod school
Dependance	-	63. Duidelijkheid aanbod school 64. Aantrekkelijkheid schrift. Info. 65. Enthousiasme leerkrachten 66. Enthousiasme ouders
Peiling 2016	63. Duidelijkheid aanbod school 64. Aantrekkelijkheid schrift. Info. 65. Enthousiasme leerkrachten 66. Enthousiasme ouders	-

■ score van de school ■ spreiding scores (hoe kleiner de spreiding des te eensluidender de antwoorden)
 ■ schatting modaal gebied (50% interval) ■ 90% interval ■ p-waarde: resultaat statistische toets (***) significant verschil

Schoolkeuze



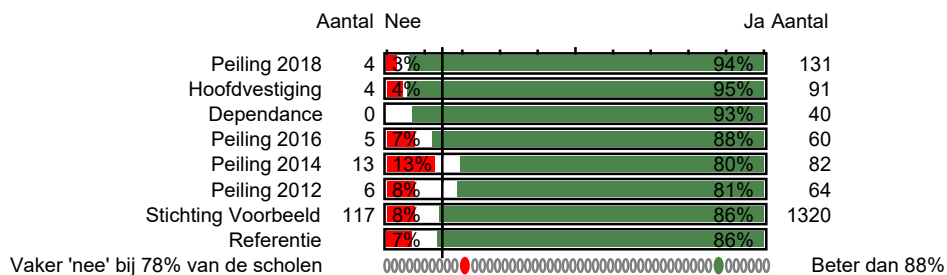
Vergelijking van gemiddelde scores in vragencluster Schoolkeuze van school Peiling 2018 versus Referentie

		Nee	Ja	Gem:	Aantal:	P(rob):
67. Belang nabijheid van school	Peiling 2018			1.55	133	0.47
	Hoofdvestiging			1.54	92	0.46
	Dependance			1.56	41	0.49
	Peiling 2016			1.42	62	0.26
	Peiling 2014			1.34	90	0.16
	Peiling 2012			1.14	77	0.03
	Stichting Voorbeeld			1.59	11 (1,455)	0.46
	Referentie			1.56	2,710 (204,746)	
68. Belang richting van school	Peiling 2018			1.48	131	0.29
	Hoofdvestiging			1.49	91	0.32
	Dependance			1.45	40	0.23
	Peiling 2016			1.35	63	0.10
	Peiling 2014			1.48	98	0.29
	Peiling 2012			1.91	70	0.03
	Stichting Voorbeeld			1.54	11 (1,329)	0.41
	Referentie			1.58	2,748 (199,012)	
69. Belang onderwijsconcept	Peiling 2018			1.66	117	0.46
	Hoofdvestiging			1.70	81	0.35
	Dependance			1.56	36	0.30
	Peiling 2016			1.42	57	0.09
	Peiling 2014			1.57	89	0.34
	Stichting Voorbeeld			1.66	1 (117)	0.46
	Referentie			1.64	1,343 (83,212)	
	70. Belang type ouders/kinderen	Peiling 2018			1.66	125
Hoofdvestiging				1.58	86	0.15
Dependance				1.85	39	0.00**
Peiling 2016				1.56	57	0.19
Peiling 2014				1.57	93	0.17
Peiling 2012				1.66	68	0.06
Stichting Voorbeeld				1.44	11 (1,241)	0.47
Referentie				1.43	2,625 (175,913)	
71. Belang resultaten van school	Peiling 2018			1.87	126	0.31
	Hoofdvestiging			1.87	89	0.31
	Dependance			1.86	37	0.31
	Peiling 2016			1.84	56	0.39
	Peiling 2014			1.71	85	0.22
	Peiling 2012			1.74	57	0.30
	Stichting Voorbeeld			1.80	11 (1,149)	0.49
	Referentie			1.80	2,656 (171,971)	
72. Belang zorg en aandacht	Peiling 2018			1.94	134	0.31
	Hoofdvestiging			1.94	93	0.33
	Dependance			1.95	41	0.27
	Peiling 2016			1.82	56	0.18
	Peiling 2014			1.76	89	0.05
	Peiling 2012			2.00	78	0.12
	Stichting Voorbeeld			1.91	11 (1,349)	0.47
	Referentie			1.90	2,781 (195,992)	
73. Aanraden van school aan ander	Peiling 2018			1.99	129	0.18
	Hoofdvestiging			1.99	89	0.19
	Dependance			2.00	40	0.16
	Peiling 2016			1.89	55	0.41
	Peiling 2014			1.72	68	0.02*
	Peiling 2012			1.99	74	0.20
	Stichting Voorbeeld			1.89	11 (1,256)	0.40
	Referentie			1.91	3,193 (219,931)	

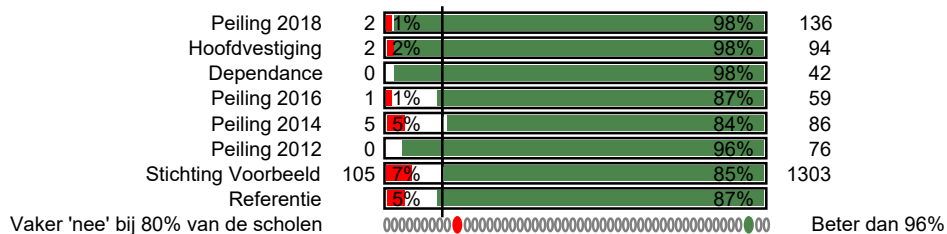
■ score van de school ■ spreiding scores (hoe kleiner de spreiding des te eensluidender de antwoorden)
 ■ schatting modaal gebied (50% interval) ■ 90% interval ■ p-waarde: resultaat statistische toets (**/* significant verschil)

Algemene tevredenheid

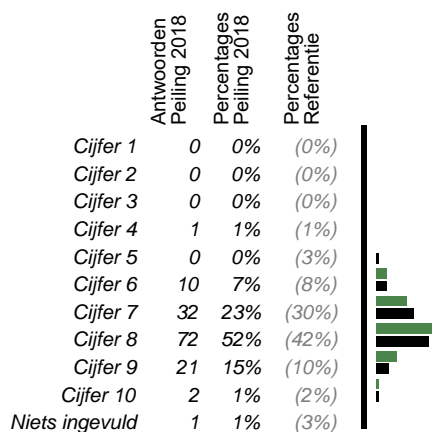
74. Bent u tevreden over de vorderingen die uw kind maakt?



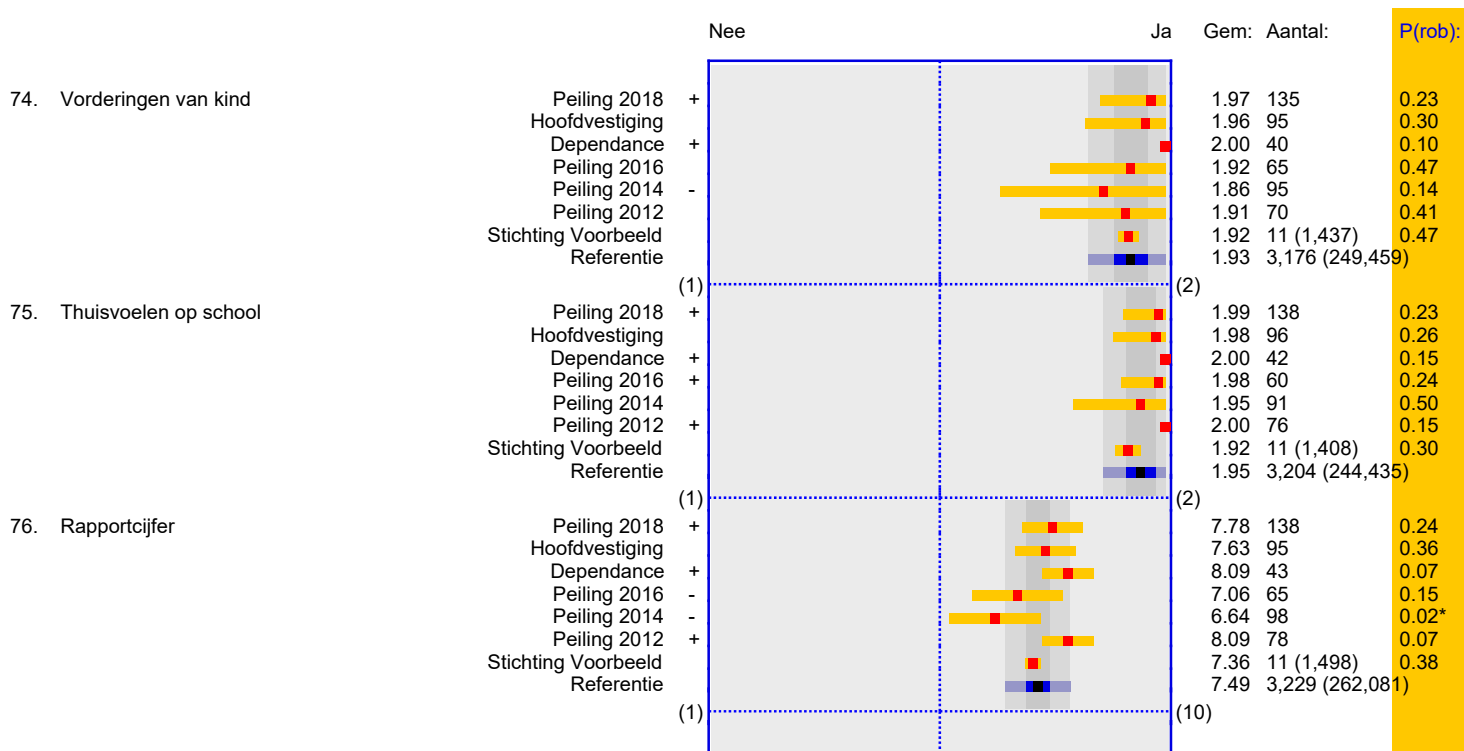
75. Voelt u zich goed thuis op deze school?



76. Welk rapportcijfer geeft u aan 'de school'?



Vergelijking van gemiddelde scores in vragencluster Algemene tevredenheid van school Peiling 2018 versus Referentie



Afwijkingen ten opzichte van: Referentie

Beduidend lagere score (-):

Beduidend hogere score (+):

Peiling 2018

-

74. Vorderingen van kind
75. Thuisvoelen op school
76. Rapportcijfer

Dependance

-

74. Vorderingen van kind
75. Thuisvoelen op school
76. Rapportcijfer

Peiling 2016

76. Rapportcijfer

75. Thuisvoelen op school

Peiling 2014

74. Vorderingen van kind
76. Rapportcijfer

-

Peiling 2012

-

75. Thuisvoelen op school
76. Rapportcijfer

■ score van de school ■ spreiding scores (hoe kleiner de spreiding des te eensluidender de antwoorden)
■ schatting modaal gebied (50% interval) ■ 90% interval p-waarde: resultaat statistische toets (**/* significant verschil)

Achtergrondgegevens

		Antwoorden Peiling 2018	Percentages Peiling 2018	Percentages Referentie	
77. Tot welke bevolkingsgroep rekent u zich? (meer antwoorden mogelijk)	Nederlandse	139	100%	(77%)	
	Antilliaanse	0	0%	(2%)	
	Surinaamse	0	0%	(3%)	
	Turkse	0	0%	(4%)	
	Marokkaanse	0	0%	(3%)	
	Uit ander land	3	2%	(8%)	
	Niets ingevuld	0	0%	(4%)	
78. Wat is de hoogste schoolopleiding die de ouders/ verzorgers hebben voltooid?	Lagere school/ basisschool	0	0%	(2%)	
	MAVO, VBO (LBO, LTS, LEAO etc.)	6	4%	(16%)	
	HAVO, VWO (atheneum, gymnasium)	5	4%	(9%)	
	MBO (MTS, MEAO etc.)	38	27%	(25%)	
	HBO, universiteit	85	61%	(42%)	
	Anders	1	1%	(2%)	
79. Locaties:	Niets ingevuld	4	3%	(3%)	
	Hoofdvesting	131	65%		
	Dependance	71	35%		

Overzicht 1: Spreiding van de (on)tevredenheidspercentages van de scholen in de referentiegroep

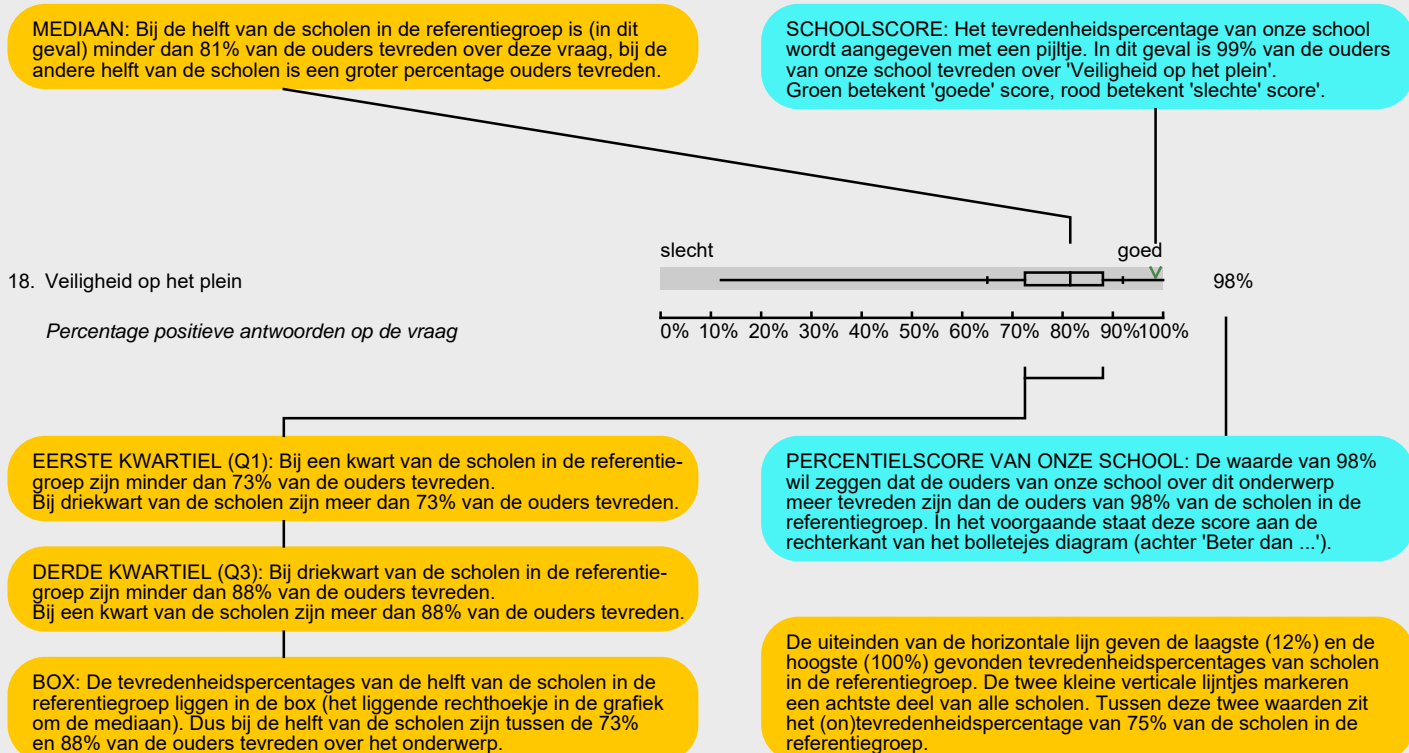
Van hoeveel scholen in de referentiegroep zijn de ouders over een onderwerp meer tevreden of ontevreden dan de ouders van de eigen school? In het voorgaande werd per vraag met behulp van rode en groene bolletjes aangegeven bij welke percentage scholen de ouders minder tevreden of meer ontevreden waren over een onderwerp. Er geldt: hoe verder het groene bolletje naar rechts en hoe verder het rode bolletje naar links is, des te beter wordt onze school gewaardeerd. Respectievelijk links en rechts van het bolletjesdiagram werd steeds het percentage scholen in de referentiegroep aangegeven dan meer ontevreden was (links) dan wel minder tevreden was (rechts).

Het bolletjesdiagram biedt echter weinig inzicht in de spreiding van de (on)tevredenheidsscores in de referentiegroep. Liggen die in de referentiegroep vlak bij die van de eigen school of liggen ze op een kluitje elders? Hierna wordt daarom voor de vragen in de vragenlijst een overzicht gegeven van de spreiding van de (on)tevredenheidsscores in de referentiegroep en de positie van de eigen school daarin. Dit doen we met behulp van 'BOXPLOTS'. Hierin kan in een oogopslag afgelezen worden hoe de scholen in de referentiegroep scoren qua (on)tevredenheid en hoe onze school zich daartoe verhoudt.

Een boxplot moet als volgt gelezen worden. Als voorbeeld wordt de eerste boxplot op de volgende pagina genomen. Hierbij worden tegelijkertijd enkele belangrijke termen uitgelegd.

HET BELANGRIJKSTE GETAL IS HET PERCENTAGE RECHTS VAN DE BOXPLOT, de percentielscore voor het

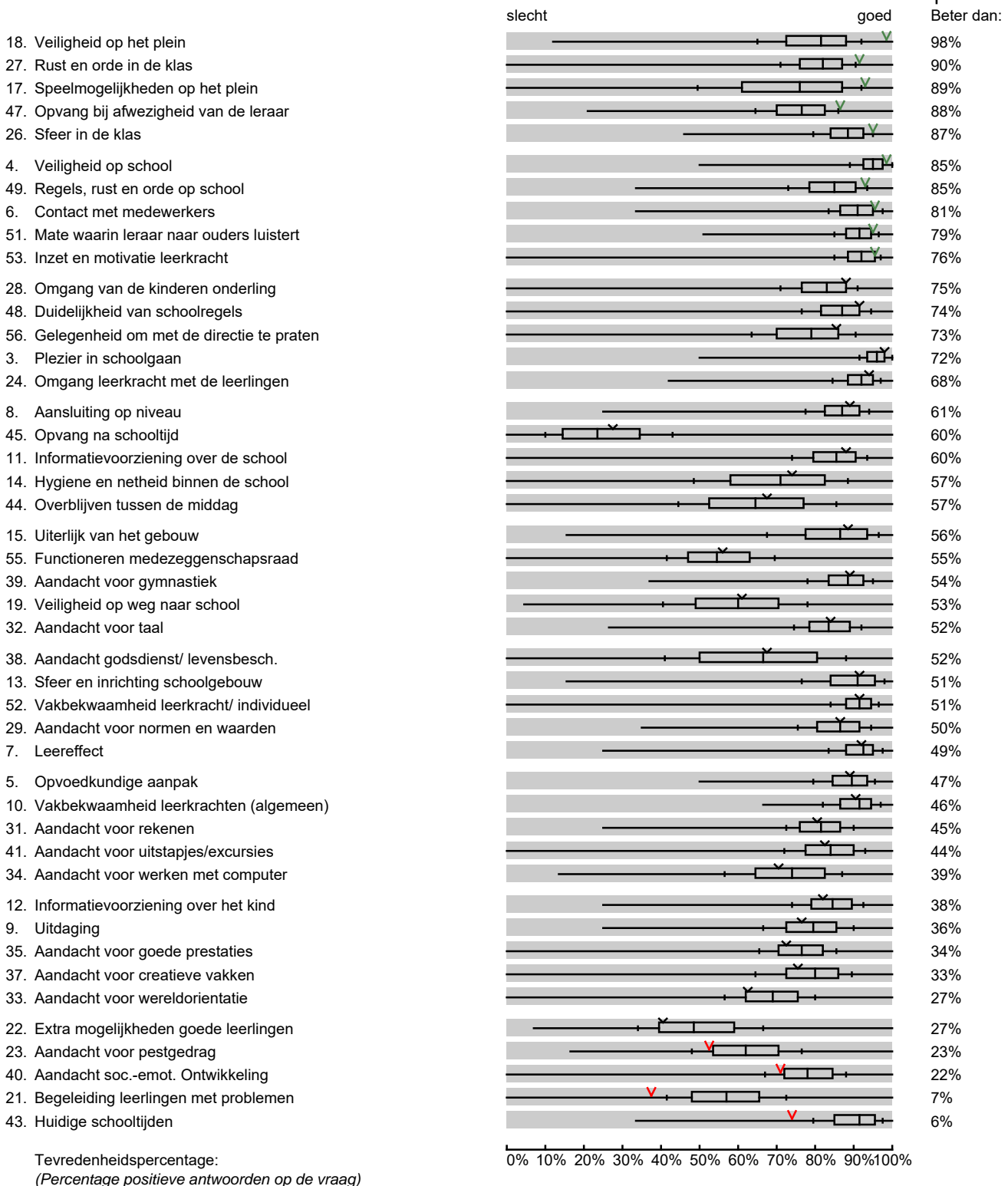
(ON)TEVREDENHEIDSPERCENTAGE. Dit percentage geeft aan welk percentage scholen op een onderwerp slechter scoort dan onze school.



Op de volgende twee pagina's wordt een overzicht gegeven de tevredenheidsscores en de ontevredenheidsscores. Vanwege het aantal respondenten dat soms een vraag niet heeft beantwoord zijn de tevredenheidspercentages en ontevredenheidspercentages niet elkaars complement. Bij de analyse van de gegevens moet daarom een keuze gemaakt worden of men uit wil gaan van de positieve (tevredenheidspercentages) of de negatieve benadering (ontevredenheidspercentages).

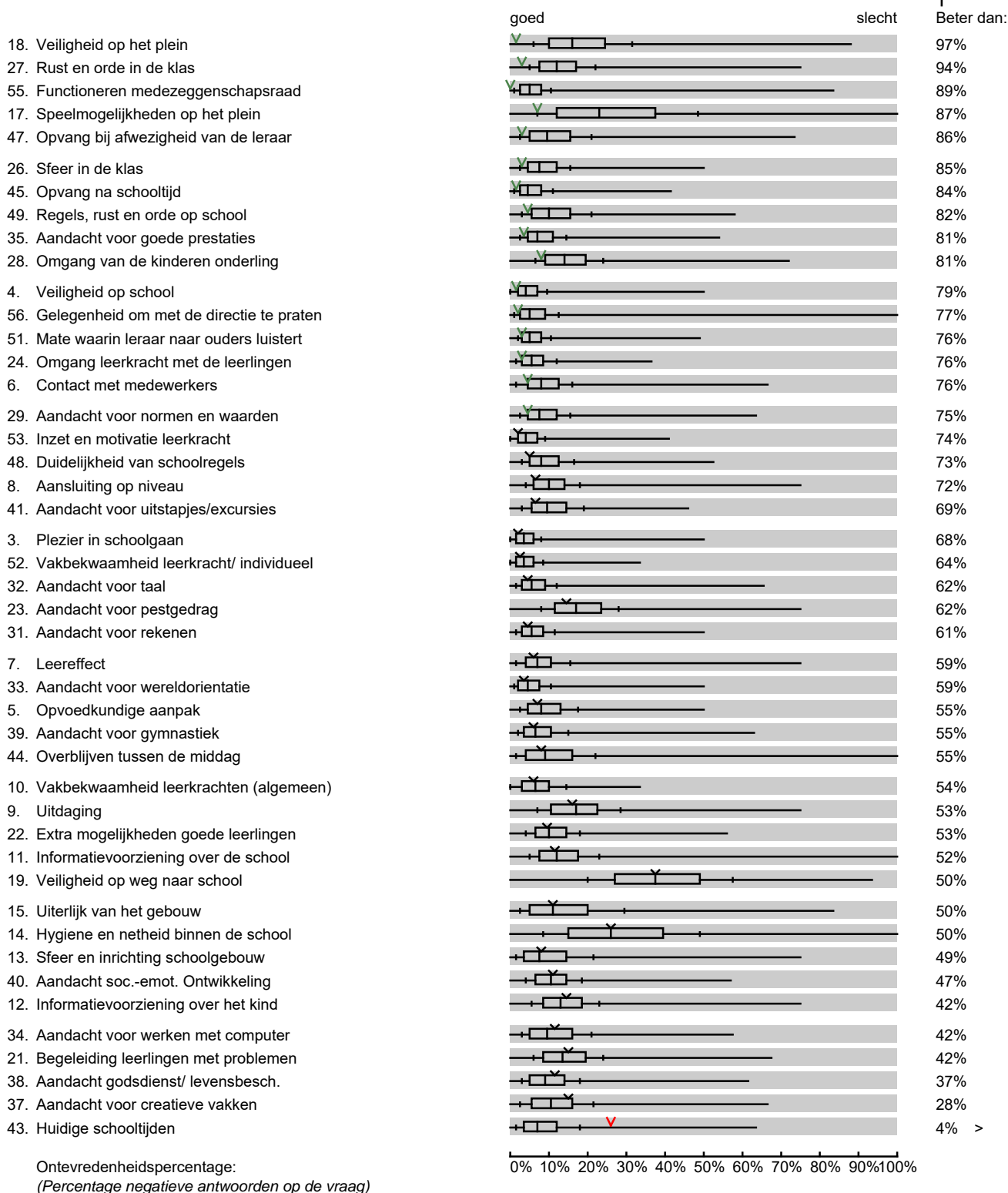
Spreiding tevredenheidspercentages in de referentiegroep

De eigen school scoort qua tevredenheidspercentage beter dan .. % van de scholen in de referentiegroep



Spreiding ontevredenheidspercentages in de referentiegroep

De eigen school scoort qua ontevredenheidspercentage beter dan .. % van de scholen in de referentiegroep



Overzicht 2: Overzicht van belangrijkheids- en tevredenheidsscores

Peiling 2018

Rubriek:	Belang:	Tevredenheid:
1. Schoolgebouw(vr 15-15)	3.07 (3.19)	3.14 (3.06) (Schoolgebouw)
2. Omgeving van de school(vr 17-19)	3.19 (3.35)	3.12 (2.68) (Omgeving van de school)
3. Begeleiding(vr 21-24)	3.81 (3.81)	3.25 (2.89) (Begeleiding)
4. Sfeer(vr 26-29)	3.83 (3.81)	3.36 (3.23) (Sfeer)
5. Kennisontwikkeling(vr 31-35)	3.61 (3.73)	3.19 (3.03) (Kennisontwikkeling)
6. Persoonlijke ontwikkeling(vr 37-41)	3.63 (3.72)	3.15 (3.13) (Persoonlijke ontwikkeling)
7. Schooltijden(vr 43-45)	3.02 (3.07)	3.16 (0.00) (Schooltijden)
8. Schoolregels, rust en orde(vr 47-49)	3.44 (3.52)	3.28 (3.63) (Schoolregels, rust en orde)
9. De leerkracht(vr 51-53)	3.84 (3.95)	3.57 (3.13) (De leerkracht)

Hierboven staat in de kolom 'belang' op een schaal van 1 tot en met 4 een overzicht van het belang dat de respondenten aan de genoemde onderwerpen hechten. In de kolom 'tevredenheid' staat de mate van satisfactie van de respondenten ten aanzien van het debetreffende onderwerp uitgedrukt in een gemiddelde waarde op een schaal van 1 tot en met 4.

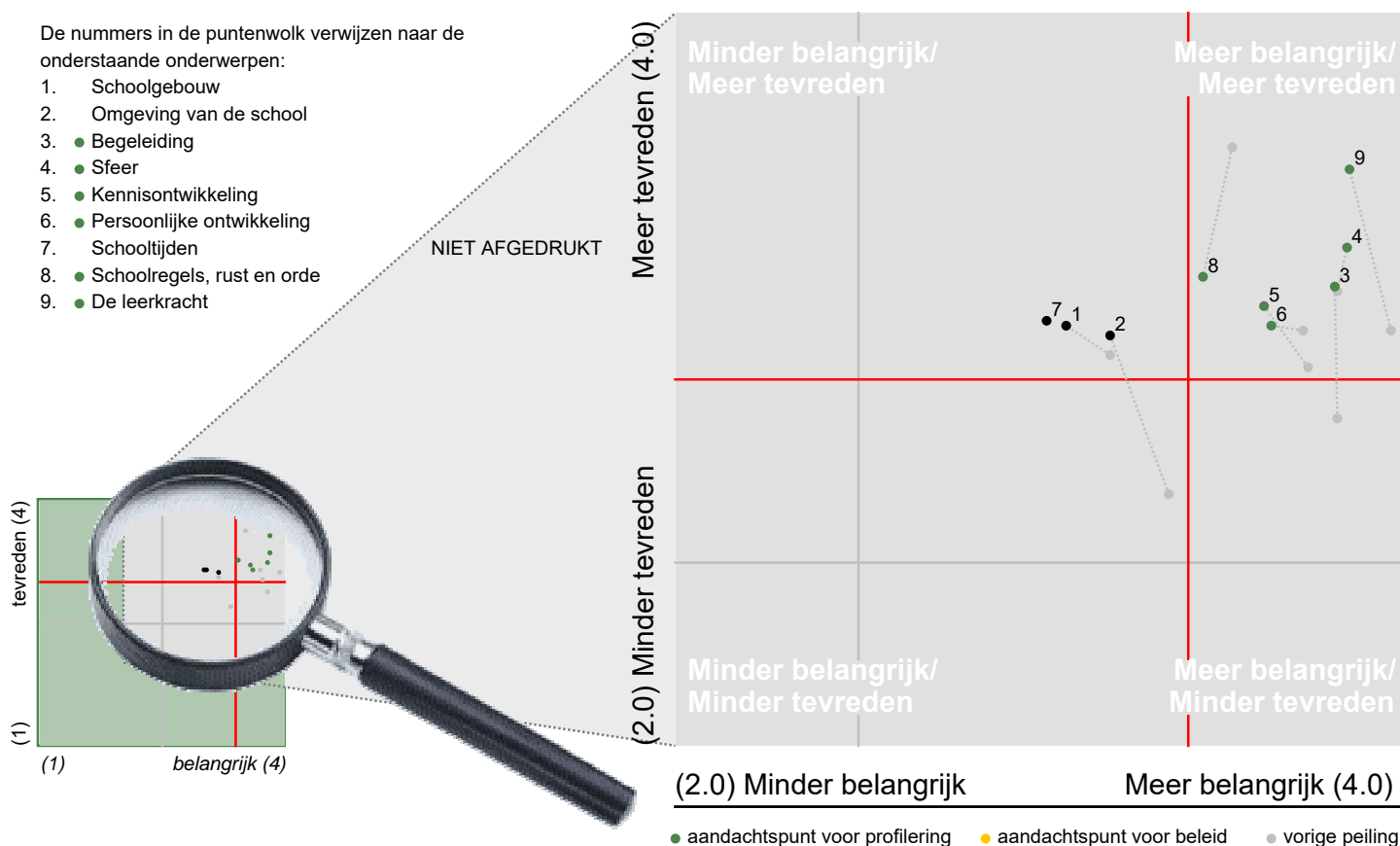
Tussen haakjes zijn ter vergelijking de scores van de vorige peiling (Peiling 2016) opgenomen.

Satisfactie-Prioriteiten matrix

De nummers in de puntenwolk verwijzen naar de onderstaande onderwerpen:

1. Schoolgebouw
2. Omgeving van de school
3. ● Begeleiding
4. ● Sfeer
5. ● Kennisontwikkeling
6. ● Persoonlijke ontwikkeling
7. Schooltijden
8. ● Schoolregels, rust en orde
9. ● De leerkracht

NIET AFGEDRUKT



In de satisfactie-prioriteiten matrix worden per onderwerp de tevredenheidsscores en de bijbehorende belangrijkheidsscores afgedrukt. Omdat de waarderingen van de respondenten over het algemeen positief zijn, is in de grafiek alleen het waardenbereik vanaf de waarde 2 uitvergroet. De beide grijze lijnen geven het midden van de grafiek aan (waarde 2.5). De rode lijnen markeren de grenswaarden. In het gebied rechtsboven (meer belangrijk/meer tevreden) zijn de onderwerpen afgedrukt waaraan de respondenten veel belang hechten en waarover zij ook tevreden zijn. Op deze onderwerpen kan de school zich profileren. Punten in dit gebied worden afgedrukt in de kleur groen.

In het gebied rechtsonder (meer belangrijk/minder tevreden) zijn de onderwerpen afgedrukt waaraan de respondenten weliswaar veel belang hechten maar waarover zij minder tevreden zijn. Dit zijn aandachtspunten voor beleid. Punten in dit gebied zijn oranje gekleurd.

De lichtgrijze punten representeren de scores van de vorige meting. Deze zijn door middel van een stippellijn met de huidige scores verbonden.

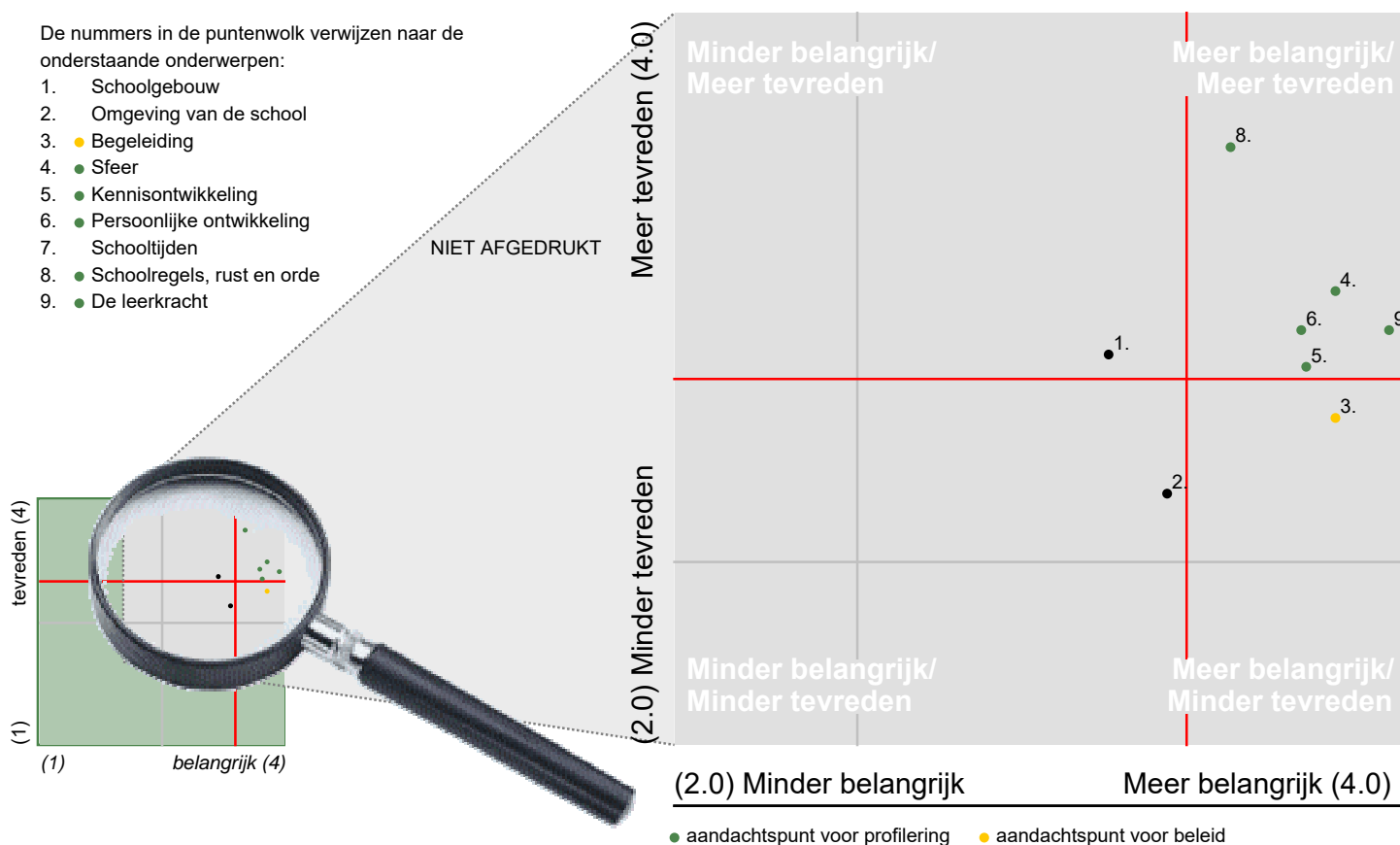
Overzicht 2: Overzicht van belangrijkheids- en tevredenheidsscores

Peiling 2016

Rubriek:	Belang:	Tevredenheid:	
1. Schoolgebouw(vr 15-15)	3.19	3.06	(Schoolgebouw)
2. Omgeving van de school(vr 17-19)	3.35	2.68	(Omgeving van de school)
3. Begeleiding(vr 21-24)	3.81	2.89	(Begeleiding)
4. Sfeer(vr 26-29)	3.81	3.23	(Sfeer)
5. Kennisontwikkeling(vr 31-35)	3.73	3.03	(Kennisontwikkeling)
6. Persoonlijke ontwikkeling(vr 37-41)	3.72	3.13	(Persoonlijke ontwikkeling)
7. Schooltijden(vr 43-45)	3.07	0.00	(Schooltijden)
8. Schoolregels, rust en orde(vr 47-49)	3.52	3.63	(Schoolregels, rust en orde)
9. De leerkracht(vr 51-53)	3.95	3.13	(De leerkracht)

Hierboven staat in de kolom 'belang' op een schaal van 1 tot en met 4 een overzicht van het belang dat de respondenten aan de genoemde onderwerpen hechten. In de kolom 'tevredenheid' staat de mate van satisfactie van de respondenten ten aanzien van het debetreffende onderwerp uitgedrukt in een gemiddelde waarde op een schaal van 1 tot en met 4.

Satisfactie-Prioriteiten matrix



In de satisfactie-prioriteiten matrix worden per onderwerp de tevredenheidsscores en de bijbehorende belangrijkheidsscores afgedrukt. Omdat de waarderingen van de respondenten over het algemeen positief zijn, is in de grafiek alleen het waardenbereik vanaf de waarde 2 uitvergroet. De beide grijze lijnen geven het midden van de grafiek aan (waarde 2.5). De rode lijnen markeren de grenswaarden. In het gebied rechtsboven (meer belangrijk/meer tevreden) zijn de onderwerpen afgedrukt waaraan de respondenten veel belang hechten en waarover zij ook tevreden zijn. Op deze onderwerpen kan de school zich profileren. Punten in dit gebied worden afgedrukt in de kleur groen.

In het gebied rechtsonder (meer belangrijk/minder tevreden) zijn de onderwerpen afgedrukt waaraan de respondenten weliswaar veel belang hechten maar waarover zij minder tevreden zijn. Dit zijn aandachtspunten voor beleid. Punten in dit gebied zijn oranje gekleurd.

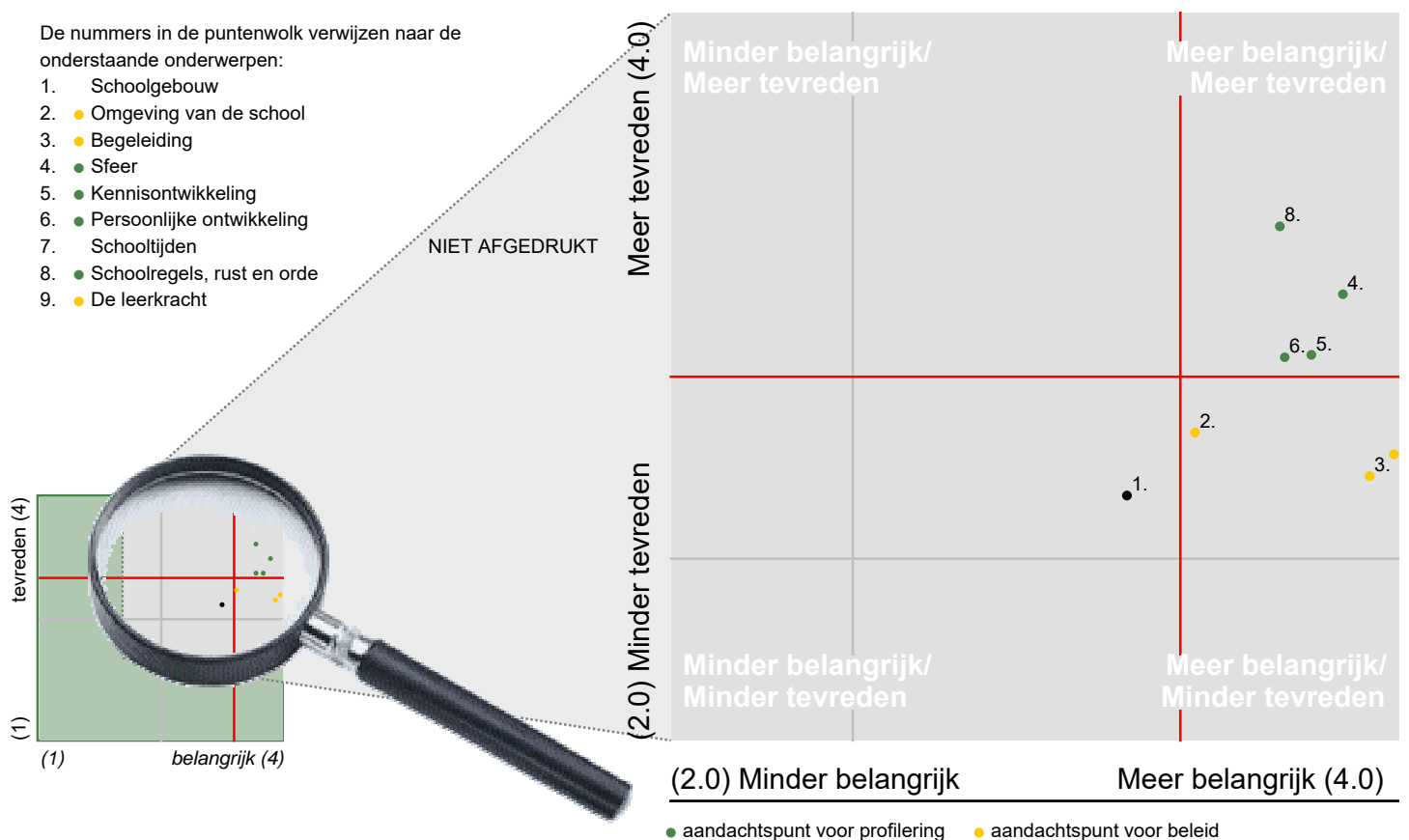
Overzicht 2: Overzicht van belangrijkheids- en tevredenheidsscores

Peiling 2014

Rubriek:	Belang:	Tevredenheid:
1. Schoolgebouw(vr 15-15)	3.25	2.67 (Schoolgebouw)
2. Omgeving van de school(vr 17-19)	3.44	2.85 (Omgeving van de school)
3. Begeleiding(vr 21-24)	3.92	2.72 (Begeleiding)
4. Sfeer(vr 26-29)	3.85	3.22 (Sfeer)
5. Kennisontwikkeling(vr 31-35)	3.76	3.06 (Kennisontwikkeling)
6. Persoonlijke ontwikkeling(vr 37-41)	3.69	3.05 (Persoonlijke ontwikkeling)
7. Schooltijden(vr 43-45)	3.13	0.00 (Schooltijden)
8. Schoolregels, rust en orde(vr 47-49)	3.67	3.41 (Schoolregels, rust en orde)
9. De leerkracht(vr 51-53)	3.99	2.78 (De leerkracht)

Hierboven staat in de kolom 'belang' op een schaal van 1 tot en met 4 een overzicht van het belang dat de respondenten aan de genoemde onderwerpen hechten. In de kolom 'tevredenheid' staat de mate van satisfactie van de respondenten ten aanzien van het debetreffende onderwerp uitgedrukt in een gemiddelde waarde op een schaal van 1 tot en met 4.

Satisfactie-Prioriteiten matrix



In de satisfactie-prioriteiten matrix worden per onderwerp de tevredenheidsscores en de bijbehorende belangrijkheidsscores afgedrukt. Omdat de waarderingen van de respondenten over het algemeen positief zijn, is in de grafiek alleen het waardenbereik vanaf de waarde 2 uitvergroet. De beide grijze lijnen geven het midden van de grafiek aan (waarde 2.5). De rode lijnen markeren de grenswaarden. In het gebied rechtsboven (meer belangrijk/meer tevreden) zijn de onderwerpen afgedrukt waaraan de respondenten veel belang hechten en waarover zij ook tevreden zijn. Op deze onderwerpen kan de school zich profileren. Punten in dit gebied worden afgedrukt in de kleur groen.

In het gebied rechtsonder (meer belangrijk/minder tevreden) zijn de onderwerpen afgedrukt waaraan de respondenten weliswaar veel belang hechten maar waarover zij minder tevreden zijn. Dit zijn aandachtspunten voor beleid. Punten in dit gebied zijn oranje gekleurd.

Overzicht 2: Overzicht van belangrijkheids- en tevredenheidsscores

Peiling 2012

Rubriek:	Belang:	Tevredenheid:	
1. Schoolgebouw(vr 15-15)	3.29	3.47	(Schoolgebouw)
2. Omgeving van de school(vr 17-19)	3.18	2.63	(Omgeving van de school)
3. Begeleiding(vr 21-24)	3.88	3.21	(Begeleiding)
4. Sfeer(vr 26-29)	3.94	3.53	(Sfeer)
5. Kennisontwikkeling(vr 31-35)	3.43	3.03	(Kennisontwikkeling)
6. Persoonlijke ontwikkeling(vr 37-41)	3.82	3.52	(Persoonlijke ontwikkeling)
7. Schooltijden(vr 43-45)	2.85	0.00	(Schooltijden)
8. Schoolregels, rust en orde(vr 47-49)	3.47	3.57	(Schoolregels, rust en orde)
9. De leerkracht(vr 51-53)	3.96	3.21	(De leerkracht)

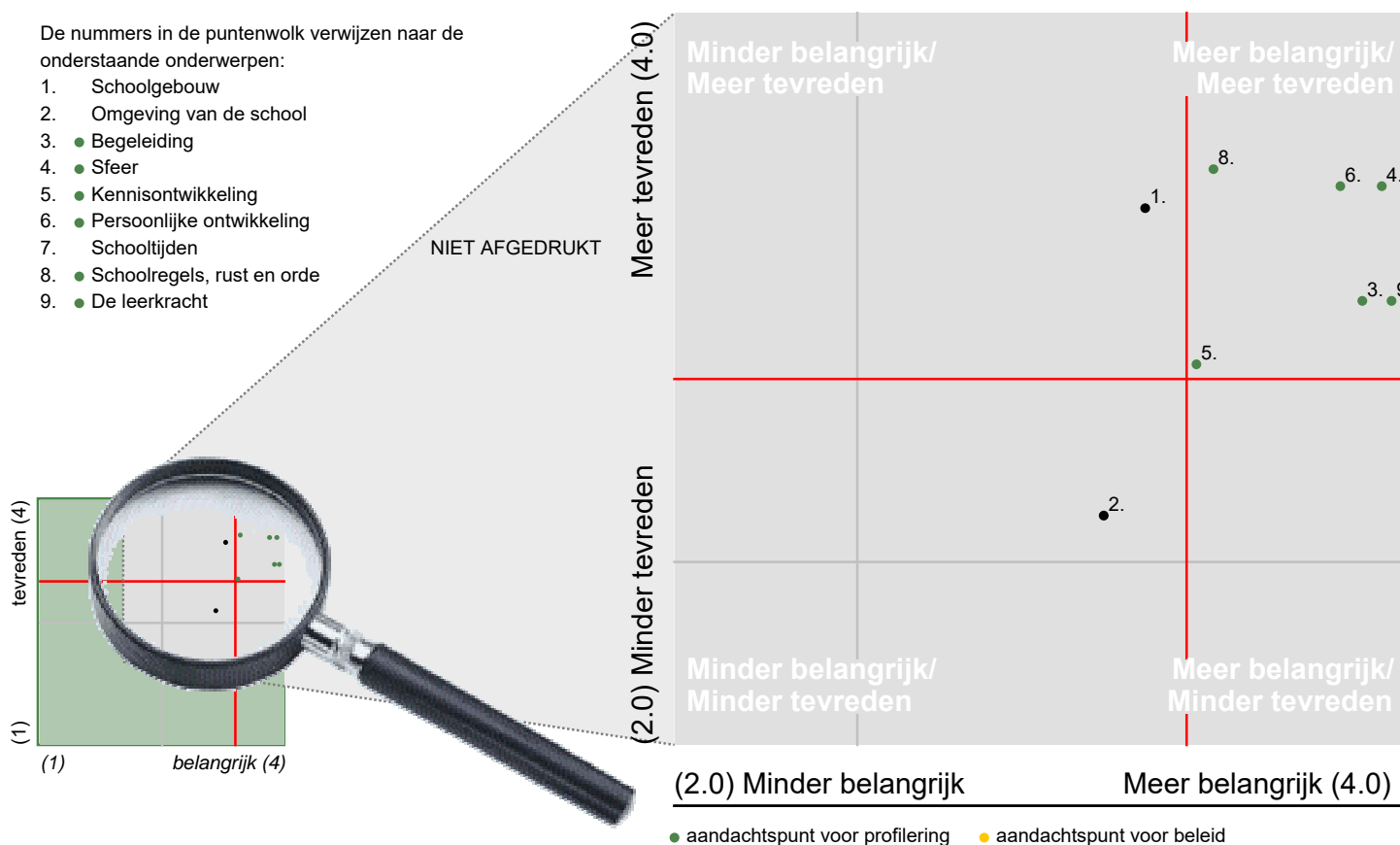
Hierboven staat in de kolom 'belang' op een schaal van 1 tot en met 4 een overzicht van het belang dat de respondenten aan de genoemde onderwerpen hechten. In de kolom 'tevredenheid' staat de mate van satisfactie van de respondenten ten aanzien van het debetreffende onderwerp uitgedrukt in een gemiddelde waarde op een schaal van 1 tot en met 4.

Satisfactie-Prioriteiten matrix

De nummers in de puntenwolk verwijzen naar de onderstaande onderwerpen:

1. Schoolgebouw
2. Omgeving van de school
3. ● Begeleiding
4. ● Sfeer
5. ● Kennisontwikkeling
6. ● Persoonlijke ontwikkeling
7. Schooltijden
8. ● Schoolregels, rust en orde
9. ● De leerkracht

NIET AFGEDRUKT



In de satisfactie-prioriteiten matrix worden per onderwerp de tevredenheidsscores en de bijbehorende belangrijkheidsscores afgedrukt. Omdat de waarderingen van de respondenten over het algemeen positief zijn, is in de grafiek alleen het waardenbereik vanaf de waarde 2 uitvergroet. De beide grijze lijnen geven het midden van de grafiek aan (waarde 2.5). De rode lijnen markeren de grenswaarden. In het gebied rechtsboven (meer belangrijk/meer tevreden) zijn de onderwerpen afgedrukt waaraan de respondenten veel belang hechten en waarover zij ook tevreden zijn. Op deze onderwerpen kan de school zich profileren. Punten in dit gebied worden afgedrukt in de kleur groen.

In het gebied rechtsonder (meer belangrijk/minder tevreden) zijn de onderwerpen afgedrukt waaraan de respondenten weliswaar veel belang hechten maar waarover zij minder tevreden zijn. Dit zijn aandachtspunten voor beleid. Punten in dit gebied zijn oranje gekleurd.

Overzicht 2: Overzicht van belangrijkheids- en tevredenheidsscores

Stichting Voorbeeld

Rubriek:	Belang:	Tevredenheid:
1. Schoolgebouw(vr 15-15)	3.09	2.99 (Schoolgebouw)
2. Omgeving van de school(vr 17-19)	3.24	2.70 (Omgeving van de school)
3. Begeleiding(vr 21-24)	3.73	3.05 (Begeleiding)
4. Sfeer(vr 26-29)	3.63	3.03 (Sfeer)
5. Kennisontwikkeling(vr 31-35)	3.60	3.06 (Kennisontwikkeling)
6. Persoonlijke ontwikkeling(vr 37-41)	3.56	3.02 (Persoonlijke ontwikkeling)
7. Schooltijden(vr 43-45)	3.01	0.00 (Schooltijden)
8. Schoolregels, rust en orde(vr 47-49)	3.56	3.37 (Schoolregels, rust en orde)
9. De leerkracht(vr 51-53)	3.82	3.10 (De leerkracht)

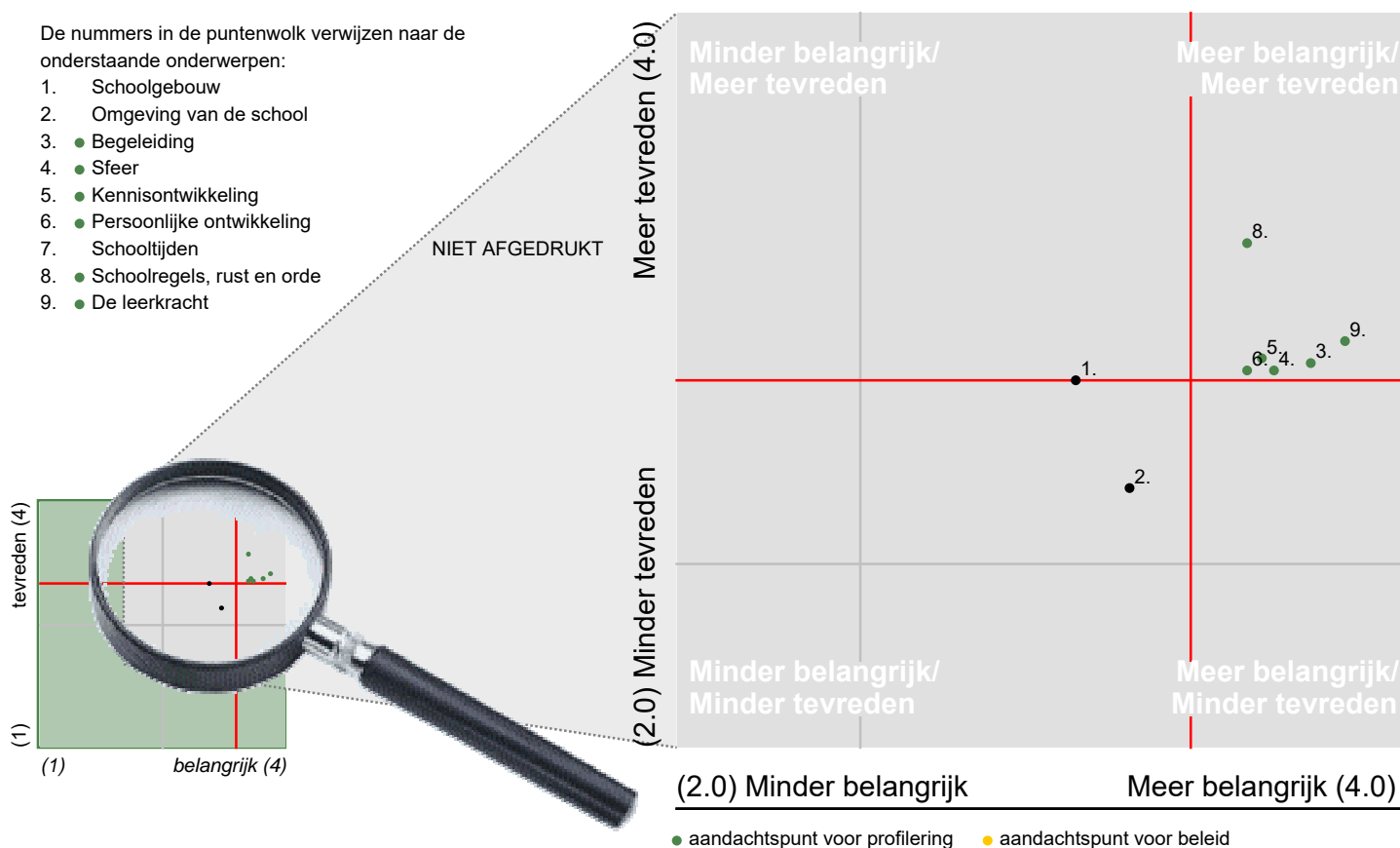
Hierboven staat in de kolom 'belang' op een schaal van 1 tot en met 4 een overzicht van het belang dat de respondenten aan de genoemde onderwerpen hechten. In de kolom 'tevredenheid' staat de mate van satisfactie van de respondenten ten aanzien van het debetreffende onderwerp uitgedrukt in een gemiddelde waarde op een schaal van 1 tot en met 4.

Satisfactie-Prioriteiten matrix

De nummers in de puntenwolk verwijzen naar de onderstaande onderwerpen:

1. Schoolgebouw
2. Omgeving van de school
3. ● Begeleiding
4. ● Sfeer
5. ● Kennisontwikkeling
6. ● Persoonlijke ontwikkeling
7. Schooltijden
8. ● Schoolregels, rust en orde
9. ● De leerkracht

NIET AFGEDRUKT



In de satisfactie-prioriteiten matrix worden per onderwerp de tevredenheidsscores en de bijbehorende belangrijkheidsscores afgedrukt. Omdat de waarderingen van de respondenten over het algemeen positief zijn, is in de grafiek alleen het waardenbereik vanaf de waarde 2 uitvergroot. De beide grijze lijnen geven het midden van de grafiek aan (waarde 2.5). De rode lijnen markeren de grenswaarden. In het gebied rechtsboven (meer belangrijk/meer tevreden) zijn de onderwerpen afgedrukt waaraan de respondenten veel belang hechten en waarover zij ook tevreden zijn. Op deze onderwerpen kan de school zich profileren. Punten in dit gebied worden afgedrukt in de kleur groen.

In het gebied rechtsonder (meer belangrijk/minder tevreden) zijn de onderwerpen afgedrukt waaraan de respondenten weliswaar veel belang hechten maar waarover zij minder tevreden zijn. Dit zijn aandachtspunten voor beleid. Punten in dit gebied zijn oranje gekleurd.